Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

Год издания 44-й № 350 (13648) | Пятница, 16 декабря 1955 года | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

ВАЖНОЕ РЕШЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций подавляющим большинством приняла решение о приеме в ООН Албании, Иордании, Ирландии, Португалии, Венгрии, Италии, Австрии, Румынии, Болгарии, Финляндии, Цейлона, Непала, *Ливии, Камбоджи, Лаоса и Испании.* Таким образом, состав ООН пополнился 16 новыми членами. Несомненно, что в результате осуществления такого решения эффективность, престиж и авторитет ООН значительно усилятся. Это решение Генеральной Ассамблеи — важное событие международной жизни, оно послужит делу упрочения мира, расширению и укреплению международного сотрудничества.

Организация Объединенных Наций была создана для того, чтобы стать центром согласования действий наций в интересах мира, служить инструментом международного сотрудничества. Устав ООН гласит, что члены организации исполнены решимости проявлять терпимость и жить вместе, в мире друг с другом, как добрые соседи. Важнейшими принципами, на которых зиждется эта международная организация, являются принцип сосуществования государств с различными общественными системами и принцип равенства прав больших и малых народов.

Устав ООН предопределяет, что вне этой международной организации не должны оставаться государства, желающие внести свой вклад в дело упрочения мира. Сила ООН в том, насколько полно состав ее членов отражает современный мир таким, каков он есть, со всеми присущими ему различиями в общественном строе государств, насколько эта организация объединяет усилия всех стран во имя международной безопасности, на благо экономического и социального прогресса всех народов. Это бесспорно. И, однако, решение вопроса о приеме новых членов в ООН затянулось на многие годы.

Вопрос о пополнении состава ООН стал предметом серьезных международных разногласий и споров. Это произошло в результате деятельности тех сил, которые склонны были превратить ООН из орудия объединения наций в средство разобщения и противопоставления одних народов другим. Некоторые западные державы в вопросе о приеме новых членов в ООН встали на путь прямой дискриминации тех государств, общественный строй которых отличается от строя западных стран. Это произошло в те годы, когда политика создания военных блоков и союзов была признана правящими кругами ряда западных держав единственно правильной политикой нашего времени, а принципы такой политики стали противопоставляться принципам Устава ООН. Не было недостатка в деятелях, которые выражали желание распространить принципы политики «с позиции силы», методы диктата и на ООН, превратить эту международную организацию в подсобный инструмент, облегчающий достижение целей военных блоков, которые были созданы некоторыми западными державами. *На Западе заговорили тогда о кризисе ООН,* о тупике, в который зашла организация и о глубине которого наглядно свидетельствует затяжка с решением вопроса о приеме новых членов.

Что касается Советского Союза, то он, верный своей политике строгого выполнения положений Устава ООН, неизменно выступал, как выступает и сегодня, за скорейшее разрешение вопроса о приеме новых членов в ООН, так как эта организация, созданная для поддержания мира, должна включать в свой состав все государства, отвечающие требованиям ее Устава, независимо от их политического и общественного строя.

После Женевского Совещания Глав правительств четырех держав произошла известная разрядка международной напряженности. Усилились требования всех миролюбивых народов расширить состав ООН и укрепить авторитет этой организации.

Широкие общественные круги решительно поддерживают те принципы, которые в отношении приема новых членов в ООН отстаивает Советский Союз, выступающий против всякой дискриминации стран и народов. Все это за последнее время создало предпосылки для преодоления тупика в разрешении одного из важных вопросов современных международных отношений.

На происходящей сессии Генеральной Ассамблеи ООН Канада внесла предложение об одновременном приеме 18 государств, подавших об этом заявления. Советский Союз, хотя и имел возражения по некоторым кандидатурам, но в интересах укрепления международного сотрудничества счел необходимым снять эти возражения и высказался за принятие всех 18 государств в члены ООН. Это предложение нашло положительный отклик у всех, кто заинтересован в том, чтобы международные разногласия разрешать в интересах мира, а не обострять их с целью усиления напряженности.

52 делегации на нынешней сессии Генеральной Ассамблеи проголосовали за принятие в ООН всех 18 государств. Создалась *реальная возможность решения* этого вопроса. Согласно Уставу ООН, для окончательного принятия решения Генеральной Ассамблеей о приеме этих государств необходима рекомендация Совета Безопасности. Однако при рассмотрении этого вопроса в Совете Безопасности воля подавляющего большинства членов ООН была грубо нарушена чанкайшистом, незаконно заседающим в Совете Безопасности и наложившим вето на принятие одного из 18 государств — Монгольской Народной Республики. Как указывала западная печать, голосованию в Совете Безопасности предшествовали переговоры между чанкайшистами и политическими деятелями США. Известно, что правящие круги США по сей день поддерживают чанкайшистов и благодаря этой поддержке чанкайшисты сидят не только на Тайване, но и в ООН. Никто не сомневается в том, что, не имея поддержки США, чанкайшисты не пошли бы на такой шаг, который имел своей целью сорвать прием в ООН всех 18 государств. Как подчеркивает сегодня американская газета «Нью-Йорк геральд трибюн», даже «многие союзники» Соединенных Штатов считают, что «США тайно поощряли» чанкайшистов. Неприглядные маневры чанкайшиста и его покровителей в Совете Безопасности вызвали возмущение во всем мире. Бирманская газета «Нью таймс оф Бирма» в передовой статье, отмечая, *что действия чанкайшистов должны* рассматриваться как преднамеренная попытка обострить международную напряженность и затруднить сближение между Востоком и Западом, писала, что «ООН должна решить теперь некоторые очень важные вопросы, касающиеся не только принятия новых членов, но также и представительства Китая ответственным правительством». За удаление чанкайшиста из ООН высказываются также сейчас многие влиятельные газеты Англии, Швеции и других европейских стран.

Для того, чтобы предотвратить тупик в решении вопроса о принятии новых членов в ООН, Советский Союз внес новое предложение на рассмотрение Совета Безопасности, которое дало возможность найти решение вопроса в интересах упрочения международного сотрудничества. Советский Союз предложил принять в ООН 16 новых членов: Албанию, Иорданию, Ирландию, Португалию, Венгрию, Италию, Австрию, Румынию, Болгарию, Финляндию, Цейлон, Непал, Ливию, Камбоджу, Лаос и Испанию. Что касается тех двух государств, вопрос о принятии которых не был решен на настоящей сессии, то Советский Союз продолжит свои усилия, направленные на то, чтобы этот вопрос был также решен положительно как в отношении Монгольской Народной Республики, так и в отношении Японии.

Советская общественность, все миролюбивые народы сегодня с удовлетворением отмечают, что это предложение СССР о принятии новых членов в ООН встретило поддержку подавляющего большинства делегаций в Совете Безопасности и в Генеральной Ассамблее. В положительном разрешении этого вопроса Организацией Объединенных Наций важную роль сыграли представители Индии, Канады, Новой Зеландии, ряда европейских и латиноамериканских стран. Принятие предложения Советского Союза вновь показывает, что международные вопросы могут быть удовлетворительно решены, если заинтересованные страны проявляют стремление к сотрудничеству и взаимопониманию. *Только путь переговоров, путь международного* сотрудничества ведет к упрочению мира. Решение ООН — это большая победа политики мира, политики коллективных усилий государств в интересах укрепления международной безопасности. Политика силы, диктата, интриг потерпела новое серьезное поражение. Газета «Нью-Йорк геральд трибюн» отмечает, что инициатива Советского Союза в решении вопроса о приеме новых членов в ООН увенчалась успехом и что США оказались «в самом невыгодном положении».

Народы Советского Союза сердечно поздравляют новых членов ООН, желают им и всей Организации Объединенных Наций *плодотворной работы и успехов* на пользу дела мира. Нет сомнения, что все народы земного шара горячо будут приветствовать важное решение Организации Объединенных Наций, которое поможет этой международной организации лучше и эффективнее выполнять задачи, возложенные на нее народами по развитию и упрочению международного сотрудничества на основе принципов мирного сосуществования и обеспечения всеобщего мира и безопасности.

УСПЕХИ МЕХАНИЗАТОРОВ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

ОРЕЛ, 15. **(По телефону).** Механизаторы Мценской МТС *Орловской области,* включившись в соревнование в честь XX съезда КПСС, решили к 10 февраля завершить годовой план ремонта тракторов и прицепных орудий. Свои обязательства они успешно выполняют. План четвертого квартала МТС завершен ко Дню Конституции.

К 1 января 1956 года мценские механизаторы решили отремонтировать еще 30 тракторов. Всего к началу нового года из 90 тракторов будет отремонтировано 75. Все ремонтные работы ведутся только узловым методом.

КИШИНЕВ, 15. **(Корр. «Правды»).** Коллективы *Каменской и Атакской* машинно-тракторных станций, применяя узловой метод ремонта, первыми в республике завершили годовой план ремонта тракторов. Тридцать МТС досрочно выполнили план ремонта тракторов, установленный на четвертый квартал.

Наряду с передовыми МТС в республике есть и отстающие. Так, Оргеевская, вторая Окницкая и Тырновская машинно-тракторные станции квартальный план ремонта тракторов выполнили всего на 20 процентов.

Отъезд Н. А. Булганина и Н. С. Хрущева из Сталинабада в Афганистан

СТАЛИНАБАД, 15 декабря. (ТАСС). Как уже сообщалось, самолет, на котором 14 декабря вылетели из столицы Индии города Дели в Афганистан Председатель Совета Министров СССР Н. А. Булганин и Член Президиума Верховного Совета СССР Н. С. Хрущев, ввиду сложных метеорологических условий в районе Кабула, совершил посадку в этот день в Сталинабаде.

На Сталинабадском аэродроме Н. А. Булганина и Н. С. Хрущева и сопровождающих их генерала армии И. А. Серова, первого заместителя министра иностранных дел СССР А. А. Громыко, заместителя министра внешней торговли СССР П. Н. Кумыкина встречали первый секретарь ЦК КП Таджикистана Б. Г. Гафуров, Председатель Президиума Верховного Совета Таджикской ССР Н. Додхудоев, секретари ЦК КП Таджикистана П. С. Обносов, А. Имамов, А. В. Носенков, заместители Председателя Совета Министров Таджикской ССР тт. А. В. Мазаев, М. Рахматов, Е. И. Обухов, заместитель Председателя Президиума Верховного Совета Таджикской ССР С. Халикова, секретарь Сталинабадского горкома КП Таджикистана А. Хасанов, председатель исполкома Сталинабадского городского Совета А. Асроров, министры, депутаты Верховного Совета СССР и Верховного Совета Таджикской ССР и другие руководители партийных и советских организаций республики.

С аэродрома Н. А. Булганин и Н. С. Хрущев направились в город. На протяжении всего пути Н. А. Булганина и Н. С. Хрущева горячо приветствовали тысячи трудящихся столицы республики.

*Вечером 14 декабря Н. А. Булганин и Н. С. Хрущев присутствовали в Таджик*ском государственном театре оперы и балета имени С. Айни на большом концерте, в котором приняли участие лучшие артистические силы Сталинабада. На концерте присутствовали также первый секретарь ЦК КП Таджикистана Б. Г. Гафуров, Председатель Президиума Верховного Совета Таджикской ССР Н. Додхудоев и другие руководители партийных и советских организаций республики.

Находившиеся в зале приветствовали Н. А. Булганина и Н. С. Хрущева продолжительными аплодисментами.

15 декабря Председатель Совета Министров СССР Н. А. Булганин и Член Президиума Верховного Совета СССР Н. С. Хрущев и сопровождающие их генерал армии И. А. Серов, первый заместитель министра иностранных дел СССР А. А. Громыко, заместитель министра внешней торговли СССР П. Н. Кумыкин вылетели из Сталинабада в Кабул.

На Сталинабадском аэродроме отъезжающих провожали: первый секретарь ЦК КП Таджикистана Б. Г. Гафуров, Председатель Президиума Верховного Совета Таджикской ССР Н. Додхудоев, секретари ЦК КП Таджикистана П. С. Обносов, А. Имамов и А. В. Носенков, заместители Председателя Совета Министров Таджикской ССР А. В. Мазаев, М. Рахматов и Е. И. Обухов, заместитель Председателя Президиума Верховного Совета Таджикской ССР С. Халикова, секретарь Сталинабадского горкома КП Таджикистана А. Хасанов, председатель исполкома Сталинабадского городского Совета А. Асроров, министры, депутаты Верховного Совета СССР *и Верховного Совета Таджикской ССР и другие руководители партийных и советских* организаций республики.

Прибытие Н. А. Булганина и Н. С. Хрущева в Кабул

КАБУЛ, 15 декабря. **(Спец. корр. ТАСС).** Сегодня в столицу Афганистана — Кабул по приглашению афганского правительства прибыли Председатель Совета Министров СССР Н. А. Булганин и Член Президиума Верховного Совета СССР Н. С. Хрущев и сопровождающие их лица.

На Кабульском аэродроме гостей встречали: Премьер-Министр Афганистана Мухаммед Дауд, министр двора Ахмед Али, заместитель Премьер-Министра и министр иностранных дел Мухаммед Наим, заместитель Премьер-Министра Али Мухаммед, *члены правительства, председатель Народного совета Мухаммед Ноуруз, председа*тель Сената Фазль Ахмед Муджаддади, генерал-губернатор Кабульской провинции, ответственные чиновники Министерства иностранных дел, главы дипломатических представительств в Кабуле.

Н. А. Булганина и Н. С. Хрущева встречал Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР в Кабуле М. В. Дегтярь.

Самолет, доставивший советских гостей в Кабул, приземлился в 13 часов 45 минут по местному времени на Кабульском аэродроме. Аэродром был украшен советскими и афганскими государственными флагами.

При выходе из самолета Н. А. Булганин и Н. С. Хрущев были встречены Премьер-Министром Мухаммедом Даудом, который сопровождал их при обходе фронта почетного караула, выстроенного на аэродроме. Военный оркестр исполнил государственные гимны СССР и Афганистана. Затем гостям были представлены члены афганского кабинета, члены дипломатического корпуса, состав советского по*сольства и других советских представительств* в Кабуле.

Н. А. Булганину и Н. С. Хрущеву были преподнесены цветы афганскими детьми, одетыми в национальные костюмы, а также и от имени советской колонии — советскими детьми. Цветы были также преподнесены Премьер-Министру Афганистана Мухаммеду Дауду и заместителю Премьер-Министра Мухаммеду Наиму.

На аэродроме Н. А. Булганин выступил перед микрофоном со следующим заявлением:

Заявление Н. А. БУЛГАНИНА

Господин Премьер-Министр!

Господа!

Вступая на землю дружественного Афганистана, я и мой друг Никита Сергеевич Хрущев рады передать привет и наилучшие пожелания афганскому народу, с которым у советского народа издавна существуют прочные добрососедские отношения.

Мы с удовлетворением приняли любезное приглашение Королевского Правительства Афганистана посетить вашу страну, что даст нам возможность ближе познакомиться с Афганистаном и установить личный контакт с его государственными деятелями.

Дружественные отношения между нашими странами, прочные основы которых были заложены еще в период образования Советского государства, всегда развивались на основе полного равенства в интересах обеих стран.

Народы Советского Союза с глубоким уважением и симпатией относятся к мужественному и трудолюбивому афганскому народу и высоко ценят неуклонное стремление Афганистана к миру и сохранению им национальной независимости.

Советский Союз и Афганистан имеют все условия для дальнейшего развития дружественных отношений на основе равенства и взаимного уважения интересов обеих стран.

Пусть же крепнет и развивается советско-афганская дружба на благо народов обеих стран, в интересах мира и сотрудничества между народами!

* * *

Почти все население Кабула вышло встречать гостей на улицы столицы, украшенные многочисленными флагами СССР и Афганистана и приветственными лозунгами на русском языке и на языках пушту и фарси. Лозунги гласили:

«Наши двери и сердца всегда открыты для друзей!», «От всего сердца приветствуем дорогих гостей!», «Добро пожаловать!», «Рады видеть руководителей дружественной соседней страны!», «Советская Россия и Афганистан всегда были и остаются добрыми соседями!».

На всем протяжении семикилометрового пути следования гостей от аэродрома до их резиденции их горячо и дружески приветствовали десятки тысяч жителей Кабула и окрестностей — взрослые, старики, молодежь, дети. Непрерывно раздавались приветственные возгласы. По случаю приезда Н. А. Булганина и Н. С. Хрущева сегодняшний день был объявлен в Кабуле нерабочим днем.

Возложение Н. А. Булганиным и Н. С. Хрущевым венка на гробницу Мухаммед Надир-шаха

КАБУЛ, 15 декабря. **(Спец. корр. ТАСС).** Сегодня Н. А. Булганин и Н. С. Хрущев возложили венок на гробницу Мухаммед Надир-шаха — отца нынешнего короля Афганистана, убитого в 1933 году. Надир-шах в 1929 году, когда в Афганистане началось реакционное восстание Баче-Сакао, возглавил южные афганские племена, разгромил Баче-Сакао и занял Кабул. На созванной им Большой Джирге (собрание вождей племен и старейшин) он за заслуги перед родиной был провозглашен королем Афганистана.

Строящийся мавзолей Надир-шаха расположен на горе над городом Кабулом. Гробница Надир-шаха находится в склепе мавзолея рядом с гробницами других членов королевской семьи.

При возложении венков присутствовали первый заместитель министра иностранных дел СССР А. А. Громыко и заместитель министра внешней торговли СССР П. Н. Кумыкин, посол СССР в Афганистане М. В. Дегтярь и посол Афганистана в СССР Гулям Яхья Тарзи.

Прием у Премьер-Министра Афганистана

КАБУЛ, 15 декабря. **(Спец. корр. ТАСС).** Сегодня Председатель Совета Министров СССР Н. А. Булганин и Член Президиума Верховного Совета СССР Н. С. Хрущев посетили Премьер-Министра Афганистана Мухаммед Дауда и имели с ним беседу. *На беседе присутствовали: с советской стороны — первый заместитель министра* иностранных дел СССР А. А. Громыко, заместитель министра внешней торговли СССР П. Н. Кумыкин и Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР в Афганистане М. В. Дегтярь, с афганской стороны — заместитель Премьер-Министра и министр *иностранных дел Мухаммед Наим, заместитель Премьер-Министра Али Мухаммед.*

Аудиенция у Короля Афганистана

КАБУЛ, 15 декабря. **(Спец. корр. ТАСС).** Сегодня Его Величество Король Афганистана Мухаммед Захир-шах дал аудиенцию Председателю Совета Министров СССР Н. А. Булганину и Члену Президиума Верховного Совета СССР Н. С. Хрущеву. Во время беседы с Королем Афганистана Н. А. Булганин вручил ему послание от Председателя Президиума Верховного Совета СССР К. Е. Ворошилова. На аудиенции присутствовали с советской стороны — А. А. Громыко, П. Н. Кумыкин и М. В. Дегтярь, с афганской стороны — Премьер-Министр, заместители Премьер-Министра, министр двора и другие официальные лица.

* * *

В тот же день вечером Король Афганистана Мухаммед Захир-шах в своем дворце устроил прием в честь Н. А. Булганина и Н. С. Хрущева. На приеме присутствовали члены правительства во главе с Премьер-Министром Мухаммед Даудом, председатель Народного совета Мухаммед Ноуруз, председатель сената Фазль Ахмед Муджаддади, посол Афганистана в СССР Гулям Яхья Тарзи, главы иностранных посольств и миссий, аккредитованные в Афганистане. С советской стороны присутствовали лица, сопровождающие Н. А. Булганина и Н. С. Хрущева в их поездке в Афганистан.

Первый месяц работы Ленинградского метрополитена

ЛЕНИНГРАД, 15. **(Корр. «Правды»).** Прошел месяц эксплуатации первой очереди Ленинградского метрополитена имени В. И. Ленина. 6,5 миллиона пассажиров перевезли за это время его поезда.

Метростроевцы все шире развертывают работы по сооружению нового участка подземной электрической дороги, который, пройдя под Невой, соединит Московский и Финляндский вокзалы. Таким образом, все пять железнодорожных вокзалов будут связаны линией метрополитена. Протяженность сооружаемой трассы — около 3,5 километра. На ней будут возведены станции «Чернышевская» и «Финляндский вокзал».

Недавно строители Ленинградского метрополитена впервые появились на Выборгской стороне. Здесь, на правом берегу Невы, они готовятся к проходке шахтного ствола, а на другом берегу один из стволов — в районе Московского вокзала — уже пройден.

Соревнование в честь XX съезда КПСС

ГОРЛОВКА, 15. **(Корр. «Правды»).** Горняки шахты имени Румянцева за прошедшее пятилетие вдвое увеличили среднесуточную добычу угля, значительно перекрыли проектную мощность своего предприятия и в настоящее время дают ежесуточно на одну тысячу тонн угля больше, чем предусмотрено проектом.

Коллектив горняков досрочно выполнил взятые в предсъездовском соревновании обязательства: значительно раньше срока завершен годовой план добычи угля и подготовительных работ. С начала года от снижения себестоимости угля на шахте сэкономлено около трех миллионов рублей.

Подведя первые итоги социалистического соревнования в честь XX съезда партии, горняки шахты имени Румянцева решили дать до конца года сверх плана не 50 тысяч тонн, как намеревались прежде, а 70 тысяч тонн коксующегося угля.

* * *

ОКТЯБРЬСКИЙ (Башкирская АССР), 15. **(Корр. «Правды»).** Сегодня коллектив объединения «Башнефть» закончил выполнение годового плана по добыче нефти. По сравнению с прошлым годом добыча жидкого топлива увеличилась на 18 процентов, повысилась производительность труда. От снижения себестоимости продукции получено свыше одиннадцати миллионов рублей сверхплановых накоплений.

В текущем году в Башкирии введены в эксплуатацию три новых месторождения: Шкаповское, Старо-Казанское и Введеновское. Первое из них имеет огромные перспективы — по запасам горючего оно не уступает Туймазинскому месторождению. Сейчас нефтяники Башкирии еще шире развернули социалистическое соревнование в честь XX съезда КПСС. До конца года они дадут стране сверх задания сотни тысяч тонн жидкого топлива.

* * *

РУСТАВИ, 15. **(Корр. «Правды»).** Вчера с трубопрокатных станов Закавказского металлургического завода имени И. В. Сталина сняты последние тонны труб, изготовленных в счет плана текущего года.

Коллектив трубопрокатного цеха неуклонно наращивает темпы производства. Улучшить работу намного помогла цеху недавно проведенная здесь всесоюзная школа передового опыта трубопроката.

Мост через устье Днестровского лимана

ОДЕССА, 15. **(Корр. «Правды»).** Сегодня вступил в строй металлический мост через устье Днестровского лимана. Его строительство осуществлено Одесским управлением «Мостостроя» по проекту инженера Н. Н. Старшинова.

Строители моста, соревнуясь в честь XX съезда КПСС, сдали мост в эксплуатацию на полмесяца раньше срока. На строительстве отличились бригады монтажников Ф. Кормушкова, А. Булденко, Н. Истомина, плотники В. Дмитриева, электросварщик Ц. Подарушняк и другие.

Протяженность нового моста — 500 метров. Он предназначен для железнодорожного и автогужевого транспорта. Мост соединил южную часть Приднестровья с северными районами Украины, заменил паромную переправу. По новому мосту начал курсировать поезд Одесса—Измаил. Первый эшелон проследовал сегодня в 15 часов 15 минут.

НА ПАРТИЙНЫХ КОНФЕРЕНЦИЯХ

ГЛУБОКО ВНИКАТЬ В ЭКОНОМИКУ КОЛХОЗОВ

С дрогобычской областной партийной конференции

Против обыкновения начнем отчет о дрогобычской областной партийной конференции не с доклада, а с заключительного слова докладчика.

— Мы большие должники перед Родиной,— сказал секретарь Дрогобычского обкома партии т. Гапий.— Когда мы бываем на республиканских совещаниях, то всегда выслушиваем там острую и справедливую критику за отставание области по сельскому хозяйству. До каких же пор это будет?

Делегатов конференции взволновала эта речь, не речь, а «крик души», как выразился сам т. Гапий. Да, Дрогобычская область, по предварительным итогам текущего сельскохозяйственного года, занимает одно из последних мест на Украине. В чем же тут дело? Чем объясняется такое отставание?

В отчетном докладе обкома партии и в выступлениях делегатов конференции указывалось, что государство оказывает труженикам сельского хозяйства Дрогобычской области огромную помощь. За последнее время мощность тракторного парка здесь увеличилась на 20 процентов, зерновых комбайнов — на 18 процентов. Машинно-тракторные станции получили 108 комбайнов для уборки сахарной свеклы. Колхозы завезли 75 тысяч тонн минеральных удобрений, много сортовых семян.

Однако эта помощь используется плохо. Культура земледелия здесь низкая. Мало вносится в почву удобрений. Во многих колхозах не проявляется должной заботы о повышении плодородия полей. Плохо организовано семенное хозяйство.

Эти и другие недостатки, говорили делегаты конференции, имеют место потому, что обком и многие райкомы партии продолжают руководить сельским хозяйством «вообще», без знания дела. Они не вникают глубоко в детали дела, не изучают местных условий и не замечают огромных резервов, которыми располагают колхозы. Далеко не все районные партийные руководители научились вести экономические подсчеты, анализировать, насколько разумно и выгодно колхозы используют свои ресурсы. Неумение партийных руководителей глубоко вникать в детали дела ведет к тому, что они проходят мимо серьезных недостатков, не могут разобраться в причинах отставания целого ряда колхозов.

На конференции приводились любопытные данные о затратах на единицу продукции в колхозах и районах области. Например, на производство одного центнера молока колхозы Рудковского района затратили 9,5 трудодня, Крукеницкого и Подбужского — по 18 трудодней, а Сколевского — 22 трудодня. На производство сотни яиц колхозы Подбужского района затратили 14 трудодней, Стрыйского — 15, Сколевского — 16,5 трудодня. Дальнейшие подсчеты показывают, что производство одного яйца обходится колхозам этих районов примерно в 2 рубля. В колхозе имени Хрущева, Стрелковского района, на производство одного яйца затрачено 4 рубля 60 копеек.

Такого недопустимого положения в хозяйстве колхозов, однако, не замечают работники партийных комитетов этих районов. Они не находят нужным вести подсчеты, интересоваться тем, из чего складывается экономика артели.

Недостаточно глубоко вникают в экономику колхозов и областные партийные и советские работники.

— Обком партии, исполком областного Совета,— заявил в своем выступлении секретарь Ходоровского райкома партии т. Кулиш,— руководят сельским хозяйством неконкретно, не учат местных работников, как надо решать назревшие вопросы.

В работе обкома партии до сих пор не изжит формально-бюрократический стиль работы. Здесь попрежнему чрезмерно много времени тратится на заседания, совещания, на подготовку всевозможных бумаг. Работники обкома в колхозах бывают редко, слабо связаны с первичными партийными организациями.

— В этом году,— сказал, выступая с трибуны конференции, секретарь Дрогобычского райкома партии т. Павленко,— отчеты о положении дел в наших колхозах девять раз слушали на заседаниях бюро обкома и десять раз на различных совещаниях и заседаниях. Но за это время ни один член бюро, ни один заведующий отделом обкома, исполкома областного Совета не сочли нужным посмотреть на это положение собственными глазами, не приехали в район с тем, чтобы помочь нам устранить недостатки.

Канцелярско-бюрократические методы работы обкома партии копируют другие областные организации.

— Из областного управления сельского хозяйства,— сказал секретарь Комарновского райкома партии т. Середа,— в МТС идет непрерывный поток бумаг, директив, установок. За текущий год наша МТС получила из областного управления сельского хозяйства 1.800 директив.

Делегат конференции т. Афонин говорил о неквалифицированном руководстве районных и областных организаций колхозами.

— В этом году мы решили значительно расширить посевы кукурузы,— сказал он.— В «Блокноте агитатора» мы прочитали, что для того, чтобы получить высокий урожай кукурузы, надо заделывать семена на глубину 12 сантиметров. На такую глубину у нас, конечно, нельзя заделывать семена. Но побывавшие в нашем колхозе представители обкома партии требовали, чтобы глубина заделки семян была более 12 сантиметров. Можно ли после этого удивляться тому, что многие колхозы и районы области получили низкий урожай кукурузы?

Многие выступавшие указывали на то, что инструкторские группы по зонам МТС еще слабо справляются с порученным им делом. Это объясняется тем, что обком и райкомы партии не укрепили инструкторские группы работоспособными кадрами.

Участники конференции высказали ряд критических замечаний в адрес газет «Радянська Україна» и «Правда Украины». Выступавшие указывали, что эти газеты подчас тенденциозно освещали положение дел в области. Не вдаваясь в анализ этих выступлений, хочется сказать, что в речи на конференции секретарь Бориславского горкома партии т. Богомазов допустил по отношению к корреспонденту газеты «Правда Украины» т. Пуртову ряд оскорбительных выражений. Секретарь обкома партии т. Гапий в своей заключительной речи, к сожалению, обошел молчанием это недопустимое по своему тону выступление т. Богомазова.

Следует сказать об освещении работы партийной конференции в областной газете «Радянське слово». Газета смягчила выступления некоторых делегатов, опустив наиболее острые критические замечания их в адрес отделов обкома партии. Так, например, газета не воспроизвела важных критических замечаний из речей тт. Павленко, Жукова, Николенко, Откаленко, Кулиша, Афонина и ряда других делегатов.

Конференция избрала новый состав обкома партии. В принятой резолюции делегаты конференции наметили практические мероприятия для устранения вскрытых недостатков.

М. ОДИНЕЦ.
г. Дрогобыч. **(Корр. «Правды»).**



Государственный театр оперы и балета Латвийской ССР открыл декаду латышского искусства и литературы оперой «К новому берегу» композитора М. Зариня. На снимке: сцена из первого действия оперы.

Фото А. Пахомова.

Декада латышского искусства и литературы

Вчера в Москве, в Колонном зале Дома союзов, состоялось торжественное открытие литературной части декады латышского искусства и литературы. На первую встречу с латышскими писателями пришли рабочие и служащие московских предприятий и учреждений, артисты, литераторы.

Колонный зал Дома союзов в праздничном убранстве. Места в президиуме занимают латышские и московские писатели, секретари ЦК КП Латвии Я. Э. Калнберзин и А. Я. Пельше, Председатель Совета Министров Латвийской ССР В. Т. Лацис, Председатель Президиума Верховного Совета Латвийской ССР К. М. Озолинь.

Кратким вступительным словом вечер открывает секретарь правления Союза писателей СССР К. М. Симонов. Затем слово предоставляется писателю В. Т. Лацису. Он рассказывает о развитии культуры латышского народа, о культурных и экономических связях с русским народом. Он подчеркивает, что участники декады готовились к этой поездке с большим подъемом и вдохновением, желая привезти в подарок Москве самую красивую песню, которая звучит над просторами Даугавы, самые лучшие стихотворения, пьесы, картины, помогающие нам жить и трудиться.

Затем заслуженная артистка Латвийской ССР И. Званова прочитала стихотворение Я. Райниса «Класс основной, тебе!». Свои стихи читали латышские поэты В. Лукс, В. Брутане, А. Балодис, А. Веян, О. Вациетис, Б. Саулитис, Ф. Рокпелнис. Стихи Я. Судрабкална прочла артистка Латвийской филармонии А. Минаева.

Участники литературного вечера тепло приветствовали присутствовавших в зале румынского писателя М. Садовяну и индийского писателя К. Чандра.

В заключение вечера состоялся большой концерт мастеров искусств Латвийской ССР.

Во второй день декады свои спектакли показали москвичам латвийские театры. В Большом театре шел балет А. Скултэ «Сакта свободы», поставленный Государственным театром оперы и балета Латвийской ССР. Балет, созданный по мотивам пьесы народного поэта Латвии Яна Райниса «Играл, плясал» и народных сказок, отражает борьбу латышского народа за свою свободу. Государственный художественный театр имени Яна Райниса на сцене Центрального детского театра показал москвичам новую современную пьесу Ю. Ванага «Корабль выходит в море». В помещении Филиала МХАТ состоялся спектакль Театра драмы Латвийской ССР «Цеплис» П. Розита.

К ПЯТИДЕСЯТИЛЕТИЮ ПЕРВОЙ РУССКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

ЯРОСЛАВЛЬ, 15. **(Корр. «Правды»).** Многотысячный коллектив текстильщиков комбината «Красный Перекоп» торжественно отмечает 50-летие первой русской революции, а также грандиозной 52-дневной стачки на Большой Ярославской мануфактуре (так раньше именовался их комбинат). В цехах комбината старые кадровые рабочие — участники событий 1905 года—рассказывают о возникновении первого Совета рабочих депутатов на фабрике, о создании рабочей боевой дружины.

Вчера в помещении кинотеатра имени XVI партсъезда состоялось общее собрание коллектива комбината. С воспоминаниями о революционных днях 1905 года выступили участники стачки, старые кадровые рабочие комбината тт. Н. И. Касаткин и Л. У. Пчелина.

Досрочно выполнен план строительства в колхозах и МТС Подмосковья

Труженики сельского хозяйства Московской области досрочно выполнили государственный план строительства в колхозах и машинно-тракторных станциях.

Колхозы с помощью шефствующих над ними предприятий возвели в основном по типовым проектам из огнестойких и долговечных материалов животноводческие помещения на 73 тысячи голов; построены силосные сооружения емкостью 724 тысячи тонн, много зернохранилищ, крытых токов и других производственных и хозяйственных зданий. Построено 845 жилых домов колхозников, 58 клубов, детских садов, яслей.

Успешно выполнен план строительно-монтажных работ в МТС области. За последние два года введены в эксплуатацию 52 ремонтные мастерские, две трети из которых — из железобетонных деталей, а также сотни других помещений. Механизаторы сельского хозяйства получили более 21 тысячи квадратных метров жилой площади. (ТАСС).

ДЕКАДА ЛАТЫШСКОГО ИСКУССТВА И ЛИТЕРАТУРЫ

«ЗЕМЛЯ ЗЕЛЕНАЯ»

Чудесен, поэтичен, необычайно точен в «Земле зеленой» язык народного писателя Латвии А. Упита...

Хозяин усадьбы сдал своему «испольщику» Осису на пять лет в аренду негодный участок земли, и тот уже размечтался: «Свой домик на своей земле, домик с окошком о шести стеклах и солнышко... И чтобы одна створка на петлях,—летом можно открывать и мух выгонять...»

Вот его мечты: солнышко и чтобы летом можно было мух выгонять. И вся жизнь бедняка видна через эти «шесть стекол».

Но вот рождаются в душе загнанной, но не потерявшей чувства человеческого достоинства Анны Осис великий гнев и протест против несправедливости и жестокости людей, вскормленных буржуазным строем жизни. Она вступает в борьбу за свое право на существование.

— Ведь и мышонок кусается, когда его душат! — говорит Анна.

Творчество А. Упита необычайно разнообразно. Широко известны его романы «Земля зеленая», «Просвет в тучах» — произведения, с огромной художественной силой вскрывающие социальные конфликты, тяжелые картины из прошлой жизни латышского народа. Много занимается писатель критикой, публицистикой и драматургией.

Особенно плодотворно его содружество с Государственным академическим театром драмы Латвийской ССР, одним из организаторов которого вместе с замечательным поэтом Яном Райнисом он является. Поэтому появление на сцене этого театра авторской инсценировки «Земли зеленой» вполне закономерно.

Произведение рассказывает о подневольном труде батраков и «испольщиков», крестьян-арендаторов небольших участков земли, находившихся в руках владельцев больших хуторов. Писатель с замечательным мастерством рассказывает о схватке владельцев двух усадеб —«Бривиней» и «Рийниеки» за «землю зеленую», за власть в волости. Он выводит и живые, привлекательные образы людей, питающих сильную любовь к родной земле-кормилице, глубоко чувствующих и переживающих свои горести и радости. Быт простых людей, их обычаи, резко обличительные портреты якобы «добрых» хозяев и их приспешников, драматизм столкновений и характеров делают «Землю зеленую» А. Упита подлинно народным произведением.

Инсценировка, разумеется, не могла отразить с достаточной полнотой широчайшее по охвату жизни содержание романа. Сценическое время и пространство ограничены. Но писатель и театр отобрали из романа лучшее, и постановка доставляет зрителю большое удовлетворение.

Симпатии автора на стороне его героев: батрака Мартина, служанки Лиены, большого Андра, Анны Осис. И театр поручил эти роли лучшим своим актерам. Глазами честного простого человека смотрит на жизнь Мартин, всем своим существом преданный родной земле. Исполнитель этой роли П. Цепурниек отлично передает, как постепенно начинает понимать Мартин, что только свободный труд приносит человеку счастье и удовлетворение. Артист В. Грузинь с хорошим темпераментом ведет трудную роль большого Андра, под влиянием которого Мартин уходит от хозяина.

Чистотой и жизнерадостностью дышит образ Лиены в исполнении Велты Лине. Она любит и любима молодым Карлисом Зареном. Но счастье Лиены недолговечно. Карлис женится на богатой девушке, чтобы спасти отца и мать от нищеты, а Лиена выходит замуж за состоятельного вдовца—колесника Швеххеймера. Замечательна сцена, когда Анна Смалкайс (артистка Э. Эзеринь), такая же обманутая батрачка, как и Лиена, делит с ней прошлогодний подаренный пряник — все, что осталось у них от мечты о любви и счастье.

Карлис и Лиена в последний раз говорят друг с другом... Это лучшая лирическая сцена в романе, и она в тончайшем психологическом рисунке передана артистами Велтой Лине и А. Видениеком. Волнует и полная глубокого драматизма сцена бунта Лиены против тирании ее мужа.

Крестьянская девушка, дочь испольщика Анна Осис, обесчещенная сыном хозяина усадьбы Ешкой, с грудным ребенком на руках не находит приюта ни в своей семье, ни у черствых родственников-соседей. Артистка Л. Фрейман играет эту роль с большой драматической силой. Ее Анна становится олицетворением человеческого достоинства, она не сгибается под гнетом несчастий и гонений, которые встречает на своем пути человек в капиталистическом мире. Вместе с Мартином и Андром она будет бороться.

С большой любовью, живым ощущением народности «Земли зеленой» создают свои роли такие отличные мастера театра, как Э. Эзеринь (Анна Смалкайс), О. Лейскалн (Лизбете Ванаг), К. Квеп (испольщик Осис), В. Силениек (батрак Браман), К. Клетниек (Иоргис Лейсселтен).

С каким творческим задором играет А. Клинт роль умной и веселой вдовы-батрачки Либы Лейкарт! Как скупо, строго и темпераментно ведет свои горестные монологи Э. Радзинь в роли жены Осиса. Какая чудесная комедийная «пара» — шорник Прейман (Л. Бар) и тележный мастер (Р. Пуринь). Да и остальные роли сыграны артистами с тем художественным вкусом, которым всегда бывает отмечен спектакль, построенный на ансамбле.

Чувствуется, что мастерам театра великолепно известен материал, который служит им основой создания образов. Даже в самой маленькой роли они стремятся донести любовь художника-артиста к своему народу.

Любовно выделяя и подчеркивая самый незаметный штрих в положительном образе человека из народа, они с большой силой клеймят и все то гнусное, подлое, реакционное, что мешало в прошлом народу дышать полной грудью.

Поэтому и отрицательные персонажи обрисованы театром смело и ярко. С обличительным гневом показаны сильные сатирические образы хозяина «Бривиней» Ванага, его сына Ешки, колесника Швеххеймера. Это живые люди, взятые автором из реальной действительности и интересно воплощенные актерами на сцене. С присущей его дарованию полнокровностью играет Я. Осис роль Ванага. В остром, характерном рисунке ведет Э. Зиле роль скупого Швеххеймера. Правдиво выведен Я. Кубилисом Ешка, разнузданный мальчишка-студент, ставший новым хозяином усадьбы.

Постановка народного артиста СССР А. Амтмана-Бриедита реалистична. Она хорошо передает дух эпохи, насыщена многими яркими бытовыми деталями, интересными находками (появление детей в избе Осиса), хотя некоторые бытовые подробности кажутся чрезмерными, грозят стать самоцелью в отдельных картинах. Это замечание не относится к отлично поставленной сцене в корчме. Выразительными средствами сценического искусства режиссер обогащает драматургический материал, переносит на сцену самое характерное, типичное, отдает большую долю своих усилий работе с актерами над созданием живых и убедительных сценических образов. В творческой деятельности выдающегося мастера латвийского театра А. Амтмана-Бриедита постановка «Земли зеленой» — большой, заслуженный успех.

Скромное, но достоверное и живописное оформление спектакля художником Э. Славиетисом помогает воспринимать действие пьесы, как подлинную жизнь.

Государственный академический театр драмы Латвийской ССР показал москвичам спектакль, насыщенный драматизмом борьбы латышского крестьянства за свои идеалы, достоинство человека, за право свободно трудиться на своей любимой «зеленой» земле. В спектакле много юмора, много острого, характерного, увиденного в жизни и обобщенного в отличную сценическую форму.

Первый спектакль, открывающий выступления этого театра, радует своей свежестью, творческим увлечением и высоким мастерством его участников.

Н. ГОРЧАКОВ.
Заслуженный деятель искусств РСФСР.

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

СЕРЬЕЗНЫЕ НЕДОСТАТКИ ЛИТЕРАТУРЫ О ПЕРЕДОВОМ ОПЫТЕ

В борьбе за дальнейший подъем народного хозяйства на базе технического прогресса и неуклонного роста производительности труда важнейшее значение имеют пропаганда и внедрение в производство новейших достижений науки и передового опыта. Июльский Пленум ЦК КПСС обязал партийные, профсоюзные и хозяйственные организации широко распространять опыт передовиков и новаторов производства.

Большая ответственность возлагается на издательства, выпускающие массовую техническую литературу о передовом опыте в промышленности, на транспорте и в строительстве.

За последние годы несколько увеличился выпуск книг и брошюр, пропагандирующих опыт новаторов и достижения науки и техники. Многие из этих книг оказывают значительную помощь работникам промышленности, на конкретных примерах учат, как надо использовать новую технику, повышать производительность труда, улучшать качество продукции и снижать ее себестоимость.

Серию брошюр об опыте работы новаторов-нефтяников выпускает издательство литературы нефтяной и топливной промышленности — Гостоптехиздат. Опыт работы машинистов-тяжеловесников, описанный в брошюрах Трансжелдориздата, содействовал дальнейшему распространению передового метода вождения поездов.

Машгиз выпустил для работников промышленности несколько специализированных библиотечек: «Библиотечку токаря-новатора», «Библиотечку рабочего-литейщика», «Библиотечку станочника», «Библиотечку штамповщика» и другие. Положительную оценку читателей получила «Библиотечка токаря-новатора», особенно такие брошюры, как «Пути повышения производительности труда на токарных станках», «Скоростное точение и режимы резания», «Токарные станки для скоростной обработки» и другие.

Издательство Министерства текстильной промышленности СССР — Гизлегпром выпускает серию брошюр: «Передовой опыт, изученный по методу инженера Ф. Л. Ковалева», «Обмен передовым опытом» и «Обмен техническим опытом». В Профиздате выходят «Рассказы новаторов».

Однако в издании этой литературы все еще не изжиты серьезные недостатки. Прежде всего необходимо отметить, что у нас еще мало выходит литературы, пропагандирующей передовой опыт на производстве, она не стала подлинно массовой, доступной самым широким слоям трудящихся.

Некоторые ведомственные издательства по существу стоят в стороне от этой важной работы. Например, Углетехиздат и Энергоиздат почти не выпускают массовых брошюр об опыте работы новаторов производства. Руководители этих издательств, видимо, считают не обязательным для себя выпуск такого рода литературы.

Недостаточно проявляется заботы и о содержании издаваемых брошюр, о том, чтобы в них в доступной форме пропагандировался действительно передовой опыт. Нередко в брошюрах под видом «нового» освещаются широко известные приемы и методы работы, устаревшее оборудование и приспособления. В предисловии к брошюре М. А. Бланкмана «Повышение производительности многошпиндельных токарных станков-автоматов», изданной Машгизом, говорится, что в ней «последовательно рассмотрены положительные примеры повышения производительности автоматов благодаря усовершенствованию технологии, улучшению режимов обработки и внедрению в производство различных приспособлений, а также режущего инструмента более рациональной геометрии». Однако все рассмотренные положительные примеры не являются новинкой. Приведенная в брошюре технология одновременной обработки деталей имеет уже 15-летнюю давность.

В этом же издательстве вышла брошюра Г. Ф. Бурдыцкого «Высокопроизводительные приспособления к токарным станкам». Содержание ее не соответствует названию: в ней описаны приспособления, которые никак нельзя назвать высокопроизводительными. В большинстве своем они примитивны, общеизвестны, многие из них уже заменены более производительными.

О том, что выпускаемые брошюры зачастую не отражают последних достижений техники и опыта новаторов, сообщают сами читатели — работники промышленности.

Так, о брошюре С. Б. Футоряна и В. Е. Койре «Памятка скоростника-расточника», изданной Украинским отделением Машгиза, читатели пишут:

«Опубликованный в брошюре материал для заводов не является новым. Применение резцов с твердым сплавом на расточных станках осуществляется с 1935 года. Заточка резцов с отрицательным углом резания новшества не представляет. В настоящий момент существует более прогрессивный метод заточки сверл.

Типы вспомогательного, установочного и мерительного инструментов общеизвестны в производстве. Утверждение авторов, что памятка предназначена для квалифицированных рабочих-расточников машиностроительных заводов,— неверно. Изложенный материал может быть использован для общего ознакомления начинающих расточников. Причем и в этом случае материал придется дополнить рассказом о более современных методах обработки...»

Общеизвестные, описанные уже неоднократно другими авторами методы работы приводятся и в таких брошюрах Машгиза, как «Механизация и автоматизация в штамповочном производстве», «Повышение точности штампуемых деталей при вырубке и гибке», и других. Подобные недостатки имеются также и в брошюрах, изданных Гизлегпромом и Профиздатом.

Возьмем выпускаемую Гизлегпромом серию «Обмен техническим опытом». В ряде статей, помещенных в двадцатом, двадцать первом и двадцать втором сборниках, рекомендуются старое оборудование и приспособления, которые или не находят применения на практике, или уже заменены более совершенными и дешевыми. В тринадцатом сборнике—«Швейная промышленность» даны описания таких рационализаторских предложений, которые не нашли применения в промышленности. Рассказывается, например, о предложенной П. Т. Смирновым утюжильной машине, хотя давно известно, что она забракована.

Серьезным недостатком многих книжек является поверхностное описание передовых методов труда. Профиздат выпустил брошюру шофера-новатора П. Ф. Людоговского. К сожалению, в ней не раскрыты передовые методы труда, не показано, как передовой шофер организует свою работу по скоростному графику. Читатель найдет в брошюре только констатацию производственных достижений. В этих недостатках повинны прежде всего издательство и журналист И. Ацеховский, который записал и литературно обработал рассказ шофера.

Привлекая к литературной обработке такого рода брошюр людей, не имеющих специальной подготовки, издательства зачастую выпускают недоброкачественную продукцию. Нередко в этих брошюрах опыт новаторов тонет среди общих рассуждений и автобиографических подробностей. Так получилось и с рассказом П. Людоговского «Скоростные рейсы».

Во всех отраслях нашей промышленности имеются высококвалифицированные специалисты, прямой долг которых — активно содействовать распространению опыта новаторов производства. Однако издательства до сих пор слабо привлекают инженерно-технических работников к подготовке массовых популярных брошюр и книг. Привлечение специалистов к созданию литературы об опыте новаторов позволило бы издательствам устранить серьезные недостатки в этом деле.

Для большинства книг и брошюр об опыте передовиков и новаторов производства характерно то, что в них слабо раскрываются экономические результаты внедрения новых приспособлений и более рациональных методов труда. Достижения новаторов производства нередко показываются как успехи одиночек. Не раскрывается значение этих достижений для дальнейшего развертывания массового социалистического соревнования за совершенствование производства, за повышение производительности труда.

Для распространения опыта передовиков немаловажное значение имеет и то, каким языком написана книга, брошюра и как она оформлена. Нельзя не отметить, что многие брошюры и листовки о передовом опыте написаны труднодоступным языком, перегружены техническими формулами, схемами, диаграммами.

В брошюре С. О. Ягнятинского и М. М. Мусина «Автоматические линии для шлифования деталей подшипников», изданной Машгизом, помещены схемы, чертежи и фотографии, которые не дают ясного представления об описываемых процессах и механизмах. Книжка небрежно отредактирована. Вот как оценивает один из читателей ее язык и стиль:

«К недостаткам редактирования надо отнести и пропуск стилистических небрежностей. Например, на двадцатой странице имеется такая фраза: «В момент, когда впадина спирали ведущего барабана 5 совпадает с окном приемной коробки **толнателя, толкатель,** получив **толчок** от эксцентрикового кулачка, **вталкивает** очередной ролик во впадину А спирали ведущего барабана». Вряд ли можно считать,— пишет далее читатель,— обогащением русского языка и введенный авторами с одобрения редактора новый термин **«бестолкательная подача».**

В этом же издательстве вышла брошюра Н. А. Лапина и В. Ю. Кацнельсона «Стружкозавивание по методу новатора А. И. Меркулова». На ее полутора печатных листах дается свыше 20 диаграмм, схем и чертежей. Эта брошюра является примером изданий, недоступных для массового читателя.

В книгах об опыте передовиков встречается много опечаток, технических ошибок и плохо выполненных чертежей и рисунков. В брошюре Гизлегпрома «Организация труда бригады рабочих, обслуживающих камерную сушилку на заводе первичной обработки льна» помещен рисунок в перевернутом виде. Все эти досадные ляпсусы снижают качество крайне необходимой литературы.

В ряде научно-технических издательств не упорядочено планирование выпуска литературы о передовом опыте. В планы включаются книги, дублирующие тематику других издательств. В результате этого о работе одного новатора иногда выпускается несколько брошюр, а опыт других передовиков незаслуженно обходится.

Научно-технические издательства, как правило, замыкаются в узкие рамки своего ведомства и почти не издают литературу, которая удовлетворяла бы потребности рабочих и специалистов других отраслей. Ведь работники промышленности часто нуждаются в литературе не только по основному для них производству, но и по смежным отраслям. Например, людям, занятым на предприятиях пищевой промышленности, требуется литература, освещающая передовые методы труда в энергетическом хозяйстве, строительстве промышленных зданий, эксплуатации механизмов, изготовлении деталей машин и т. д. Стройиздат, Машгиз, Энергоиздат не учитывают таких потребностей. В результате многие специалисты остаются без литературы.

Серьезного внимания заслуживает постановка распространения брошюр. Работа Книготорга по распространению литературы об опыте новаторов производства ведется крайне неудовлетворительно. Не зная хорошо потребности работников промышленности в этой литературе, Книготорг часто ограничивает тиражи издаваемых книг и брошюр, а иногда совсем не принимает их. В силу этого издательства вынуждены сами заниматься распространением литературы, а поэтому и ограничиваются рамками своего ведомства.

Слабо поставлена и пропаганда литературы о передовом опыте. Издательства и Книготорг почти не занимаются этим делом. А ведь хорошо поставленная реклама, читательские конференции, широко организованная критика и библиография в журналах и газетах могли бы оказать большую помощь в деле распространения массовой литературы о передовых методах труда.

В заключение необходимо отметить, что недостатки в издании литературы о передовом опыте объясняются невниманием к этому вопросу со стороны министерств и ведомств. Они не оказывают издательствам надлежащей помощи в отборе материалов о наиболее прогрессивных методах труда, в подыскании квалифицированных авторов и рецензентов. Министерства и ведомства не требуют от издательств, чтобы они осуществляли тщательный контроль за выпуском книг и брошюр об опыте новаторов производства. И не удивительно, что в Машгизе, например, за последние три года ни разу не обсуждались брошюры о передовом опыте.

Долг работников научно-технических издательств состоит в том, чтобы решительно бороться за улучшение выпуска литературы об опыте новаторов производства и передовых предприятий и тем самым способствовать дальнейшему техническому прогрессу и росту производительности труда в промышленности и других отраслях народного хозяйства.

Г. КОЛУПАЕВА,
Г. ТРОЙНИНА.

Зарубежные отклики на Совместное Заявление Н. А. Булганина, Н. С. Хрущева и Джавахарлала Неру

Документ исключительного значения для всего мира

ДЕЛИ, 15 декабря. (ТАСС). Сегодня все центральные газеты посвящают свои передовые статьи итогам визита Председателя Совета Министров СССР Н. А. Булганина и Члена Президиума Верховного Совета СССР Н. С. Хрущева в Индию.

Газета «Индиан экспресс» в передовой статье пишет: «Совместное Заявление, опубликованное в Дели премьер-министрами Индии и СССР, а также Хрущевым, представляет собой документ исключительного значения не только для двух подписавших его стран, но и для всего мира. Конкретно определяя методы содействия взаимной помощи и сотрудничеству между двумя странами и вновь подчеркивая пять принципов мирного сосуществования, оно опровергает обвинения в неискренности, выдвинутые против русских, и разоблачает выдумку о том, что своей дружбой с Россией Индия не послужит ни самой себе, ни остальному миру.

Самой отличительной чертой коммюнике является попытка определить более тесные индийско-советские отношения в широкой исторической перспективе... Все большая теплота в индийско-русских отношениях является естественным следствием искренней оценки Россией роли Индии в международных делах и более конкретно в тех делах, которые самым близким образом затрагивают ее».

Газета «Хиндустан» в передовой статье заявляет: «Совместное Заявление Дж. Неру, Н. А. Булганина и Н. С. Хрущева должно быть охарактеризовано как великое историческое заявление, и оно окажет влияние не только на индийско-советские отношения, но также и на международные отношения и будущее человечества... Содержащийся в этом заявлении призыв к миру и сотрудничеству обращен ко всем странам мира. Не может быть иного пути для обеспечения безопасности и благосостояния человечества».

Подчеркнув, что государственные деятели обеих стран призвали к запрещению ядерного и термоядерного оружия, газета пишет: «Это отражает не только мнение 600 миллионов граждан Индии и Советского Союза, но и стремление к миру сотен миллионов людей во всем мире».

«Индийский народ, — пишет «Хиндустан», — и люди, любящие мир и справедливость, никогда не забудут те слова, которые советские руководители произнесли в ответ на происки колониализма и империализма в своих прямых заявлениях по гоанскому и кашмирскому вопросам».

Газета также высоко оценивает коммюнике об экономическом сотрудничестве между Индией и Советским Союзом.

Приведя слова Н. С. Хрущева о том, что дружба между народами обеих стран нерушима, газета пишет: «Индия, которая испытывает такое же чувство, должна стремиться к тому, чтобы дружба между Индией и Советским Союзом была краеугольным камнем дружбы во всем мире».

ДЕЛИ, 15 декабря. (ТАСС). Газета «Хиндустан таймс» в передовой статье под заголовком на русском языке «До свидания!» пишет, что обмен визитами между Н. А. Булганиным и Н. С. Хрущевым, с одной стороны, и Джавахарлалом Неру — с другой, дал возможность «ознакомиться лично с народами этих стран и их образом жизни, с проблемами, достижениями и стремлениями каждой страны. Этот обмен визитами привел к достижению взаимопонимания между ними и народами этих стран, основанного на взаимном уважении, доброй воле и терпимости».

Далее газета выделяет то место из Совместного Заявления руководителей СССР и Премьер-Министра Индии, где говорится, что прочный мир в Азии невозможен без предоставления Китайской Народной Республике ее законного места в Организации Объединенных Наций, и предлагается удовлетворить законное право китайского народа в отношении прибрежных островов и острова Тайвань.

Газета цитирует также и то место Совместного Заявления, где предлагается урегулировать корейский вопрос на основе признания национальных прав корейского народа и в соответствии с интересами обеспечения мира на Дальнем Востоке.

Отмечая высказывания Н. А. Булганина и Н. С. Хрущева о том, что Индия является великой державой, а также их поддержку идеи созыва новой конференции великих держав для обсуждения наиболее важных дальневосточных проблем с участием Китайской Народной Республики и Индии, газета в заключение пишет: «Точно так же, как и их заявления по вопросу о Гоа и Кашмире, это заявление, несомненно, завоюет популярность среди индийского народа».

КИТАЙСКАЯ ПЕЧАТЬ ОПУБЛИКОВАЛА СОВМЕСТНОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

ПЕКИН, 15 декабря. (ТАСС). Сегодня китайские газеты «Женьминьжибао», «Гуанминжибао», «Гунжэньжибао» и «Бэйцзинжибао» опубликовали полный текст Совместного Заявления Председателя Совета Министров СССР Н. А. Булганина, Члена Президиума Верховного Совета СССР Н. С. Хрущева и Премьер-Министра Индии Джавахарлала Неру, а также Совместное Советско-Индийское Коммюнике «К экономическим отношениям между Индией и СССР».

—o—

БОЛЬШОЙ ВКЛАД В ДЕЛО МИРА

ПРАГА, 15 декабря. (ТАСС). Как передает Чехословацкое телеграфное агентство, газета «Руде право» опубликовала сегодня передовую статью, посвященную поездке Н. А. Булганина и Н. С. Хрущева в Индию и Бирму.

В статье отмечается, что поездка советских государственных деятелей в Индию и Бирму явилась грандиозной демонстрацией дружбы больших азиатских стран с первой социалистической державой мира. Эта дружба оказывает все большее влияние на исторический процесс возрождения Азии, ускоряет и углубляет кризис колониализма, содействует росту сотрудничества между государствами с различными политическими системами.

—o—

ЯРКИЙ ПРИМЕР ДРУЖБЫ И СОТРУДНИЧЕСТВА

ОТТАВА, 15 декабря. (ТАСС). Канадские газеты опубликовали на первых страницах под крупными заголовками сообщения из Дели о Совместном Заявлении Председателя Совета Министров СССР Н. А. Булганина, Члена Президиума Верховного Совета СССР Н. С. Хрущева и Премьер-Министра Индии Джавахарлала Неру.

Канадская печать уделяет также большое внимание Советско-Индийскому Коммюнике «К экономическим отношениям между Индией и СССР» и приводит выдержки из выступлений Н. А. Булганина и Н. С. Хрущева по индийскому радио. При этом печать подчеркивает слова Н. А. Булганина о том, что отношения между Советским Союзом и Индией являются ярким примером дружбы и сотрудничества между государствами с различными социально-политическими системами, и слова Н. С. Хрущева: «Мы всегда стояли и стоим за то, что вопрос о путях развития каждой страны является исключительно внутренним делом каждого народа».

—o—

ПРОЯВЛЕНИЕ НА ПРАКТИКЕ ПОЛИТИКИ МИРНОГО СОСУЩЕСТВОВАНИЯ

БУДАПЕШТ, 15 декабря. (ТАСС). Венгерская печать продолжает широко комментировать Совместное Советско-Индийское Заявление.

Визит руководителей Советского Союза в Индию, пишет газета «Сабад неп», и результаты этого визита укрепили авторитет Советского Союза, а также уважение к советской мирной политике в Индии и во всей Азии.

Визит советских государственных деятелей в Индию, указывает газета «Мадьяр немзет», явился прекрасным проявлением на практике политики мирного сосуществования.

Триумфальная манифестация братства

Французские газеты об итогах поездки Н. А. Булганина и Н. С. Хрущева в Индию

ПАРИЖ, 15 декабря. (ТАСС). Парижские газеты продолжают комментировать Совместное Заявление Н. А. Булганина, Н. С. Хрущева и Дж. Неру, а также Советско-Индийское Коммюнике «К экономическим отношениям между Индией и СССР».

Газета «Эко» подчеркивает большое значение расширения экономического сотрудничества между Индией и СССР, указывая, что Советский Союз будет содействовать «развитию индийской экономики и выполнению второго пятилетнего плана Индии».

Газета «Юманите» называет поездку руководящих деятелей СССР в Индию, способствовавшую укреплению дружбы между двумя великими народами, важнейшим международным событием после Совещания Глав правительств четырех держав в июле этого года. «Дружеские чувства, выраженные руководителями Индии по отношению к двум советским государственным деятелям, исключительно радушный прием, оказанный им миллионами индийцев,— пишет газета, — превратили эту поездку в триумфальную манифестацию братства... Чтобы оценить великое значение этого визита, следует иметь в виду, что Индия с ее 370-миллионным населением является после Китая самой большой страной в мире».

«Юманите» подчеркивает далее, что результаты поездки Н. А. Булганина и Н. С. Хрущева в Индию свидетельствуют о возможности мирного сосуществования между государствами с различными социально-экономическими системами, а также о глубоких изменениях, происшедших за последнее десятилетие в Азии, народы которой одержали огромные успехи в борьбе против колониального господства. Именно этим, пишет газета, объясняется недовольство, выраженное пропагандистами «холодной войны» в связи с поездкой советских руководителей в Индию.

Советские гости в Кабуле

Сегодня, в 13 часов 45 минут по местному времени, самолет, на борту которого находились Н. А. Булганин, Н. С. Хрущев и сопровождающие их лица, приземлился на Кабульском аэродроме.

Их ждал радушный и гостеприимный прием.

Широкое летное поле лежит в каменной чаше гор, вершины которых покрыты снегом. На аэродроме раскинуты нарядные шатры, под ними собрались встречающие гостей государственные и общественные деятели Афганистана во главе с Премьер-Министром афганского правительства Мухаммед Даудом.

Над аэродромом реют алые советские и зелено-красно-черные афганские национальные флаги. Радиорепродукторы разносят мотивы афганских песен. Комментатор кабульского радио передает прямо с аэродрома на всю страну отчет о последних приготовлениях к встрече гостей. Построился почетный караул. Стройные, подтянутые солдаты в длинных зеленых шинелях, в стальных касках и белых гетрах и перчатках застыли в безупречном строю.

...В небе загорается яркая серебряная звездочка — это приближается советский самолет. Он идет на посадку. К самолету идут встречающие Н. А. Булганина и Н. С. Хрущева государственные деятели.

Вот самолет подрулил поближе. Подан трап. По нему спускаются советские руководители. Их тепло приветствует Премьер-Министр Афганистана. «Очень рады прибыть на вашу землю»,— говорит ему Н. А. Булганин. Н. С. Хрущев, улыбаясь, добавляет: «Хорошо греет афганское солнце».

Действительно, сегодня после длительной непогоды — дождя и снега, тумана — выдался на редкость погожий денек, словно и афганское солнце вышло встречать гостей.

Н. С. Хрущев и Н. А. Булганин вместе с сопровождающими их лицами приближаются к построившемуся почетному караулу. Оркестр исполняет государственные гимны СССР и Афганистана. Начальник почетного караула рапортует Н. А. Булганину и Н. С. Хрущеву, и они проходят вдоль строя солдат.

...Навстречу гостям устремляется группа афганских ребятишек в красивых меховых безрукавках, расшитых шелком. В руках у них огромные охапки цветов. Дети горячо приветствуют гостей. Н. С. Хрущев и Н. А. Булганин тепло отвечают на их приветствие.

Гостей знакомят с членами афганского правительства, председателями Народного совета и сената, генерал-губернатором Кабульской провинции и другими видными деятелями, а также с членами дипломатического корпуса. Тепло встречают Н. А. Булганина и Н. С. Хрущева члены собравшейся в полном составе советской колонии.

Н. А. Булганин подходит к микрофону. В своем кратком выступлении он передал привет и наилучшие пожелания афганскому народу, с которым у советского народа существуют прочные добрососедские отношения.

Присутствующие с большим вниманием выслушали приветственное слово Председателя Совета Министров Союза ССР.

Гости рассаживаются по автомобилям и направляются в столицу Афганистана. Вдоль асфальтового шоссе, построенного недавно с помощью советских специалистов, выстроились толпы людей: они горячо аплодируют, произносят приветственные слова. Через дорогу протянуто алое полотнище, на котором написано по-русски: «От всего сердца приветствуем дорогих гостей!», «Рады видеть руководителей дружественной соседней страны!». На плакатах мы читаем проникнутые искренним, дружеским чувством слова: «Дом друзей — ваш дом», «Наши двери и сердца всегда открыты для друзей!».

Встречать советских гостей вышли все — и стар и млад. Вот седобородые старейшины в белых чалмах. Вот школьники, пришедшие целыми классами. Вот группы женщин, закутанных в широкие покрывала. Снова и снова звучат аплодисменты, приветствия.

Эти дружеские чувства афганцев к советским людям родились не сегодня и не вчера. Наши народы связывает многолетняя дружба, и не случайно на одном из плакатов мы прочитали такие многозначительные слова: «Прочные основы нашей дружбы заложены еще в период образования Советского государства. Мы это помним».

Перед нами наглядное свидетельство этой крепнущей и развивающейся дружбы: у всех на виду возвышаются корпуса элеватора, хлебозавода, мельницы — они построены при сотрудничестве со стороны Советского Союза. Вот асфальто-бетонный завод—он также сооружен с помощью Советского Союза. Дорожные машины, асфальтирующие улицы, изготовлены на советских заводах, они укладывают битум, доставленный из СССР. Нефтебазы также сооружены при сотрудничестве советских организаций.

Афганцы ценят это сотрудничество, развивающееся на основе взаимной выгоды и равенства сторон. Они видят, что СССР, сотрудничая с другими странами, руководствуется только этими принципами и не пытается выдвигать какие-либо условия, противоречащие национальным интересам этих стран.

Как отметил сегодня в своем выступлении на аэродроме Н. А. Булганин, нынешний визит советских руководителей в Афганистан даст им возможность ближе познакомиться с этой страной и установить личный контакт с ее государственными деятелями. Имеются все условия для дальнейшего развития дружественных отношений между двумя нашими странами на прочной основе равенства и добрососедских отношений.

* * *

В четыре часа дня Н. А. Булганин и Н. С. Хрущев направляются к мавзолею, где покоится прах основателя правящей династии королей Афганистана Надир-шаха. Мавзолей высится на холме, доминирующем над городом. Кабул отсюда виден, как на ладони. Это быстро растущий город с новыми широкими магистралями; на западе, юге, востоке вырастают один за другим новые кварталы. Один из них лежит у подножия холма, на котором стоит мавзолей. Чуть подальше белеет громада нового стадиона. Неподалеку отсюда пролегла прямая, как стрела, улица, рассекающая надвое старый город. Это проспект Майванд, названный так в честь памятной победы афганского народа над британскими колонизаторами в прошлом веке. Победа была одержана близ селения Майванд. На проспекте заложен фундамент памятника героям этой исторической битвы.

Поднявшись на холм, Н. С. Хрущев и Н. А. Булганин и сопровождающие их лица берут на руки большой венок, сплетенный из свежих роз, нарциссов, жасмина и гвоздики. Они спускаются в подземную усыпальницу; вместе с ними идут посол Афганистана в СССР Гулям Яхья-хан Тарзи и генерал Мухаммед Асеф-хан.

Н. А. Булганин и Н. С. Хрущев возлагают венок на гробницу Мухаммед Надир-шаха, накрытую полотнищем государственного флага и покрывалом, на котором вышиты изречения из корана.

Два часа спустя гости направляются в королевский дворец Делькушо; это рабочая резиденция короля Мухаммед Захир-шаха. У подъезда дворца построен почетный караул. Гости поднимаются по лестнице на второй этаж, где их ждет король, одетый в военный мундир. Он является верховным главнокомандующим афганской армии. Аудиенция проходит в теплой, дружественной обстановке.

Н. А. Булганин вручает королю послание Председателя Президиума Верховного Совета СССР К. Е. Ворошилова и передает привет от советского народа афганскому народу.

В восемь часов вечера король дал обед в честь гостей в своей личной резиденции Арги Шахи. На обед были приглашены члены афганского правительства, председатель Народного совета и председатель сената.

Ю. ЖУКОВ, О. ОРЕСТОВ.

г. Кабул, 15 декабря.

О заявлении представителя Госдепартамента США по поводу советско-американской торговли

По сообщению Юнайтед Пресс, представитель Государственного департамента США сделал на днях в Вашингтоне заявление, касающееся торговли между Соединенными Штатами Америки и Советским Союзом.

При этом он сообщил, что во время неофициальной беседы в Женеве 13 ноября государственный секретарь США Д. Ф. Даллес заявил В. М. Молотову, что перспективы нормальной торговли между США и Советским Союзом широки, в особенности в отношении американских сельскохозяйственных продуктов, но что он, Даллес, проводит различие между «торговлей нормального типа» и «торговлей стратегическими товарами», которая тщательно и жестко контролируется Соединенными Штатами.

Согласно тому же сообщению, правительство США ищет какие-либо пути сбыта сельскохозяйственных продуктов, причем надеется, что Советский Союз закупит некоторую их часть.

Как стало известно, в беседе между Д. Ф. Даллесом и В. М. Молотовым 13 ноября в Женеве действительно был затронут вопрос о советско-американской торговле и ее ненормальном состоянии в настоящее время.

С советской стороны было указано, что признаваемая всеми необходимость развития контактов между странами в особенности относится к восстановлению нормальных условий международной торговли и что следовало бы говорить не о частном случае продажи сельскохозяйственных продуктов, а о том, чтобы устранить созданные за последние годы барьеры на пути развития международной торговли, в частности между США и СССР. Тогда торговые отношения получат должное развитие.

Советский Союз, как известно, ведет торговлю со многими странами, покупает различные товары, в том числе и сельскохозяйственные продукты, а также продает свои товары другим странам. Эта торговля ведется на равных началах и на основе взаимной выгоды.

Как известно, между СССР и США в 1937 году было заключено торговое соглашение. Торговля между обеими странами развивалась в нормальных условиях и достигла значительных размеров. Однако несколько лет тому назад Соединенные Штаты Америки аннулировали это Советско-американское торговое соглашение. Кроме того, ряд дискриминационных мер со стороны США создал большие препятствия на пути развития международной торговли.

Приведенное выше заявление представителя Госдепартамента США не коснулось этих общеизвестных фактов. (ТАСС).

ОТ ОКЕАНА ДО ОКЕАНА

Письма о поездке по США

Трансатлантический лайнер «Иль де Франс» подходил к нью-йоркской гавани. Перед нами в лиловатой, никогда не развеивающейся дымке, будто сквозь слегка подсиненное стекло вырисовывался огромный город, небоскребы которого напоминали сросшуюся друзу кристаллов. И невольно думалось: что-то увидим мы, советские журналисты, здесь, на этом неведомом для большинства из нас континенте, как живут американцы тут, у себя дома, как-то встретит нас Америка?

Мы не были незваными гостями. С января девять месяцев ожидали мы американских виз и, наконец, получили от государственного департамента США приглашение посетить страну и план путешествия по Соединенным Штатам. Еще на судне мы заявили репортерам, что приехали посмотреть все лучшее, чем гордится американский народ, и один из встретивших нас представителей госдепартамента. Фрэнк Клюкхон, заявил нам, что будет сделано все, чтобы это наше пожелание было удовлетворено. И сейчас мы должны сказать, что он сдержал свое слово.

На самолетах, в поездах, на автобусах и автомашинах мы проделали большое и интересное путешествие по США. Мы дважды по разным маршрутам пересекли страну — от Атлантического и до Тихого океана и обратно. В Америке есть города и целые зоны, куда советским людям въезд запрещен. Мы не просились в эти зоны, но такие открытые для нас города, как Нью-Йорк, Кливленд, Солт-Лейк-Сити, Сакраменто, Сан-Франциско, Лос-Анжелос, Феникс, Вашингтон, мы осмотрели довольно основательно, в той, конечно, мере, в какой это позволял наш стремительно развертывавшийся маршрут.

Сознаемся, ни на одну минуту мы не чувствовали себя Колумбами, открывающими новую, неведомую землю. Мы, советские люди, знаем об Америке и американцах неизмеримо больше, чем они знают о нас, и мы должны благодарить лучших американских классических и современных писателей — Фенимора Купера, Марка Твена, Бичер-Стоу, Теодора Драйзера, Говарда Фаста, Эрнеста Хемингуэя, Уильяма Фолкнера, Синклера Льюиса, Эрскина Колдуэла и других, произведения которых мы издавали и издаем большими тиражами. Когда мы называли американским журналистам миллионные тиражи произведений лучших американских писателей, даже самые дружественные, осведомленные из них с сомнением смотрели на нас: полно, может ли это быть, ведь шла «холодная война»? Да, мы издавали лучшие американские книги, ставили лучшие американские пьесы, и в этом теперь наше великое преимущество. Не побывав в Америке, мы уже знаем ее, знаем и уважаем американский народ.

И все же то, что мы увидели, было необыкновенно, увлекательно и интересно. Даже хорошо зная о размахе технической мысли американских инженеров, не повидав, трудно себе представить 102-этажный «Эмпайр стейт билдинг». Этот огромный дом так высок, что, когда стоишь на нем, кажется, что он слегка покачивается под ударами ветра. Можно спорить, нужны ли такие высокие дома, и доказать логически, что вряд ли стоит современным городам залезать так высоко. Но не восхищаться смелостью проектировщиков и золотыми руками рабочих нельзя. Туннель Авраама Линкольна, эта циклопических размеров труба, проложенная под Гудзоном, по которой непрерывно, как зерно в элеваторе, течет автомобильный поток, и многокилометровый мост, железным кружевом висящий над заливом и соединяющий Сан-Франциско и Окленд, гигантские медные рудники в Скалистых горах, где добыча руды, ведущаяся открытым способом, соединила три горы в огромный котлован, и экспериментальный фордовский завод близ Кливленда, где в цехе, изготовляющем корпуса восьмицилиндровых моторов, почти не видно рабочих! Кому, как не нам, советским людям, приехавшим из страны самой смелой технической мысли, из страны гигантских строек, шагающей семимильными шагами по пути технического прогресса, кому же, как не нам, было по-настоящему оценить весь размах этих сооружений!

Мы с интересом наблюдали американские дороги, пересекающие страну вдоль и поперек, смотрели зарождение новой автострады, которая должна пересечь весь континент, пройти через Канаду и соединить американский север с Мексикой. Нам, приехавшим из страны, которая еще недавно была страной полнейшего бездорожья и которая сейчас ведет дорожные работы не меньших масштабов и размаха, было очень интересно видеть хорошее состояние дорожной сети в Соединенных Штатах, быстрое развитие дорожного строительства, смелые опыты по созданию автострад, которые высоко, на бетонных подставах, пересекут города с тем, чтобы не мешать обычному движению.

Мы заезжали на передовые фермы и ранчо Аризоны, знакомились с лучшим опытом американских полеводов, хлопководов, огородников, ранчменов. Мы вели с ними подолгу дружеские беседы, в которых они в свою очередь интересовались лучшим, что есть в нашей сельскохозяйственной науке, в нашем аграрном машиностроении, мичуринскими опытами наших зоотехников и агрономов. Это были увлекательные беседы с добрыми, гостеприимными людьми, в которых обе стороны чаще всего приходили к выводу, что как бы это было хорошо, если бы удачный обмен опытом, произведенный сельскохозяйственными делегациями, сделать постоянным.

В каждом городе, куда мы приезжали, мы шли в музеи, картинные галереи, на концерты симфонической музыки, если такие там давались, и, к великому удивлению сопровождавших нас наших коллег-репортеров, «теряли время» на созерцание редких коллекций Рафаэля, Рембрандта, Ван-Гога, скульптур Родэна, Бурделя, на слушание музыки Баха, Бетховена, Гершвина. И нам, приехавшим из страны Чайковского, Репина, Антокольского, страны великих музыкантов, передового искусства, приятно было видеть уникальные коллекции Вашингтона, Нью-Йорка, Сан-Франциско, слушать баховский концерт в Вашингтоне или удивительную органную музыку в Солт-Лейк-Сити.

Но самое большое удовольствие и радость доставляли нам встречи с самими американцами, в которых у нас недостатка не было. Мы обстоятельно потолковали с сотнями американцев самого различного социального положения, различных политических и религиозных взглядов.

Эти беседы велись и в служебном кабинете президента крупнейшей в стране маклерской конторы в центре Уолл-стрита, и в комнате председателя нью-йоркской биржи, который сам вводил нас в тайную тайных капитализма, где мы, точно попавшие в иной и непонятный фантастический мир, зримо наблюдали течение гигантских богатств, несущих невиданную прибыль одним и разорение — другим. Мы провели хороший вечер у Сайруса Итона, одного из мультимиллионеров кливлендской финансовой группы, живого, дальновидного, остроумного человека, умеющего видеть гораздо дальше текущих прибылей своих многочисленных обществ и предприятий, и в маленьком домике шофера из Кливленда, к которому мы нагрянули неожиданно. Нас везде хорошо, тепло встречали. С нами откровенно, по крайней мере нам так казалось, говорили о жизни, показывали свои квартиры, говорили о своих мечтах и планах и о делах войны и мира. И сейчас, вернувшись домой, мне хочется в этом первом письме поблагодарить принимавших нас американцев за радушие, гостеприимство и сердечную беседу.

Еще в школе из учебников мы знали, что Америка — страна устойчивого климата. Географически это так. Но в общественном смысле мне хочется это опровергнуть. Путешествуя по стране, мы все время как бы ощущали влияние двух противоположных течений — теплого и холодного. В редакциях, в музеях, в деловых кабинетах и приемных мэров и губернаторов, на заводах и фабриках, в домах американцев нас встречали тепло. И в то же время мы все время чувствовали, как кто-то, и, вероятно, очень влиятельный, кому теплота этих встреч, взаимное ознакомление, тяга к культурному обмену, к торговле, к мирному сосуществованию наших стран, столь красноречиво проявлявшиеся, были не по нутру, всячески старался отравить дух этих бесед, ослабить, а может быть, и опорочить то впечатление, которое произвели на американцев три советские делегации, проехавшие по Соединенным Штатам.

Не успело окончиться наше первое дружеское знакомство с американскими репортерами на борту парохода, не успели еще мы пронести свои чемоданы через таможню на пристани, как заметили, что в толпе американцев, с которыми мы успели подружиться на пароходе и которые пришли попросту на прощание пожать нам руку, появились какие-то личности с возбужденно-вытаращенными глазами, сующие направо и налево листовки. Одну такую листовку по ошибке сунули одному из нас. Из нее мы вдруг узнали, что мы вовсе не журналисты и не литераторы, а опасные «шпионы ГПУ», что американцам нас следует обходить и опасаться, что мы приехали из страны, где совсем недавно были уничтожены такие известные писатели, как... Михаил Пришвин, Павел Бажов, Валентин Катаев, а также «известный писатель Ильф-Петров, казненный за то, что ему понравилась Америка».

Мы посмеялись и отдали листовку нашим провожатым из госдепартамента, заявив, что это, вероятно, глупая шутка или выпад каких-то сумасшедших. Но на первой же пресс-конференции в Нью-Йорке, прошедшей в горячей, но в общем-то дружеской дискуссии, к одному из нас подошла некая дама, представлявшая печально известную радиостанцию «Свободная Европа», и заявила, что один могущественный и влиятельный американец готов дать американский паспорт и миллион долларов тому из нас, кто хотел бы предпочесть «свободный мир», т. е. попросту изменить Родине, и остаться в США. Это было уже не шуткой, я серьезно заявил об этом г-ну Э. Глену, прикомандированному к нам госдепартаментом.

— Господа, надеюсь, вы понимаете, что вы в свободной стране, и мы ничего не можем предпринять против частной инициативы,— ответил нам мистер Глен, пожимая плечами.

В дальнейшем на протяжении всей поездки мы получали не раз печальные примеры того, что мистер Глен продолжал упорно именовать «американской свободой». Шайки пьяных хулиганов, узнававшие почему-то маршрут нашей делегации даже раньше, чем он становился известным нам самим, устраивали нам засады у редакций, у музеев, у отелей. После того, как в Кливленде в воскресенье этот массовый дебош, проходивший при явном потакательстве безмолвно присутствовавших полицейских, дошел до того, что был ранен в голову шофер, сажавший нас в машину, и одному из сопровождавших нас американцев тоже слегка попало по шее, мы, не желая срывать нашей поездки и вредить делу взаимопонимания между нашими народами, вынуждены были отказаться от поездки в Чикаго, где, как нас предупредили, нам была подготовлена еще более «эффектная» инсценировка. Сограждане могут не поверить, да это и действительно кажется нелепым, но при возвращении в Нью-Йорк нас встретили уже целая толпа полицейских и три детектива в штатском, которые тут же со святой простотой и представились каждому из нас.

— Пятьдесят полицейских на семь журналистов,— ничего себе, выражение «свободы печати»!— не стерпев и нарушая дипломатический язык, сердито сказал один из нас.

— Господа, я призываю вас быть объективными. Мне кажется, что вы преувеличиваете. Полицейских всего было тридцать девять и три детектива, я сам считал,— невозмутимо заметил наш спутник мистер Глен и со свойственным ему философским глубокомыслием добавил:— Но это же, господа, не имеет никакого отношения ни к американской свободе, ни к нашей печати и ни к правам журналиста...

Но мы были бы плохими журналистами, если бы из-за нескольких безобразных сорняков не увидели хорошо возделанного поля. И в этой первой статье мне хочется прямо сказать, что американцы, как мне кажется, придерживаются отнюдь не того мнения об американской демократии и свободе, какое так часто повторял нам мистер Глен. После каждой из таких провокационных выходок мы получали десятки писем, которые частично публиковались и в газетах и в которых простые американцы заявляли, что они возмущены поведением провокаторов, что они не считают этих врагов мира и дружбы народов своими согражданами-американцами, что эти люди одинаково чужды и Америке, и Советскому Союзу. Нам присылали цветы. Домохозяйки от щедрот своих присылали нам посылочки с продуктами, в которых было все, до горчицы и соуса включительно. Незнакомые люди на улицах, узнавая нас, останавливали машины, выходили из них и спрашивали:

— Это вы те самые русские парни, которые путешествуют по Америке?

И, получив подтверждение, жали нам руки и желали доброго пути.

Так встретила нас Америка. Но о подробностях нашей поездки в следующих письмах.

Б. ПОЛЕВОЙ.

Совет Безопасности по инициативе Советского Союза рекомендовал принять в ООН 16 государств

НЬЮ-ЙОРК, 15 декабря. (ТАСС). Совет Безопасности по инициативе советской делегации принял резолюцию Советского Союза, рекомендующую Генеральной Ассамблее принять в члены ООН 16 государств: Албанию, Иорданию, Ирландию, Португалию, Венгрию, Италию, Австрию, Румынию, Болгарию, Финляндию, Цейлон, Непал, Ливию, Камбоджу, Лаос, Испанию.

Дипломатическая инициатива СССР

16 государств приняты в ООН

На 10-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН

НЬЮ-ЙОРК, 15 декабря. (ТАСС). На вечернем заседании 14 декабря Генеральная Ассамблея по рекомендации Совета Безопасности приняла решение о приеме в ООН 16 государств: Албании, Иордании, Ирландии, Португалии, Венгрии, Италии, Австрии, Румынии, Болгарии, Финляндии, Цейлона, Непала, Ливии, Камбоджи, Лаоса и Испании. Генеральная Ассамблея была созвана после того, как Совет Безопасности принял предложенную Советским Союзом резолюцию о приеме 16 указанных стран.

Таким образом, сейчас в ООН насчитывается 76 членов. Представители стран, вновь принятых в члены ООН, приняли участие в заседании Генеральной Ассамблеи ООН.

На Генеральной Ассамблее резолюция об утверждении рекомендации Совета Безопасности была внесена от имени 41 делегации. Эта резолюция была принята единогласно при одном воздержавшемся (Куба).

При голосовании по каждой стране в отдельности против приема Албании голосовали только представители Кубы и Греции, а также чанкайшист; против приема Болгарии, Венгрии, Румынии голосовали только делегат Кубы и чанкайшист. Пять делегаций, в том числе делегация США, при голосовании по этим странам воздержались.

Сообщение председателя Генеральной Ассамблеи Маса (Чили) о том, что все 16 стран приняты в члены ООН, было встречено продолжительными аплодисментами делегатов и публики.

С объяснением мотивов голосования выступили представители 17 государств.

Делегат Канады Мартин подчеркнул, что решение вопроса о приеме 16 новых членов свидетельствует о том, что разногласия, существующие между государствами, могут быть успешно преодолены, если к этому есть общая воля. Это решение, сказал он, показало, что ООН действительно может быть центром согласования и преодоления разногласий.

Представитель Новой Зеландии Мунро заявил, что политические и идеологические различия между государствами не должны служить основанием для того, чтобы не допускать эти страны в ООН.

Представитель Англии Диксон, приветствуя вступление в ООН новых членов, выразил сожаление, что среди них нет Японии.

Делегат Югославии Матес отметил, что решение о приеме 16 стран не в полной мере осуществило волю подавляющего большинства Генеральной Ассамблеи. Он выразил надежду, что в недалеком будущем Монгольская Народная Республика и Япония также станут членами ООН.

Глава делегации Советского Союза В. В. Кузнецов сделал следующее заявление:

Г-н председатель,

Генеральная Ассамблея приняла сегодня важнейшее решение о приеме в Организацию Объединенных Наций 16 новых членов. Решение вопроса о приеме новых членов является серьезным вкладом в дело расширения международного сотрудничества, укрепления Организации Объединенных Наций и повышения ее авторитета.

Рассмотрение вопроса о приеме новых членов на настоящей сессии показало, что подавляющее большинство государств — членов ООН проявило единодушное желание и стремление к тому, чтобы уже на настоящей сессии этот давно назревший вопрос нашел свое положительное решение. Это всеобщее стремление выразилось в том, что 52 делегации поддержали резолюцию, рекомендовавшую прием 18 стран, подавших заявления о приеме в ООН.

Советский Союз, верный своей политике строгого выполнения положений Устава, последовательно отстаивал и отстаивает прием в Организацию Объединенных Наций 18 государств. Исходя из этого, Советский Союз как на Генеральной Ассамблее, так и в Совете Безопасности выступал с поддержкой приема указанных 18 стран. Однако в результате вето, примененного чанкайшистом, незаконно занимающим место в Совете Безопасности, не мог быть решен вопрос о приеме всех 18 государств. Мы сожалеем, что в результате этого Монгольская Народная Республика не может занять сегодня место в Организации Объединенных Наций.

Всемерно стремясь к развитию международного сотрудничества и искренне желая найти выход из создавшегося тупика, Советское правительство внесло сегодня в Совет Безопасности новое предложение о приеме в ООН 16 государств.

Советская делегация с удовлетворением отмечает, что это предложение нашло поддержку подавляющего большинства делегаций как в Совете Безопасности, так и в Генеральной Ассамблее. Бесспорно, что принятое сейчас решение о приеме в Организацию Объединенных Наций 16 государств отвечает не только справедливым требованиям этих государств, оно отвечает интересам улучшения отношений между государствами и интересам укрепления мира и дружбы между народами.

Решение о приеме в члены ООН 16 государств является новым доказательством того, что, если заинтересованные стороны проявляют стремление к сотрудничеству и взаимопониманию, можно найти удовлетворительное решение и трудным международным вопросам.

Мы надеемся, что объединенными усилиями будут приняты меры, обеспечивающие прием в ООН Монгольской Народной Республики и Японии на следующей сессии.

От имени делегации Советского Союза сердечно поздравляю новых членов нашей организации и желаю им успешной работы в семье Объединенных Наций на благо мира и прогресса.

Советская делегация выражает уверенность в том, что участие новых членов в работе ООН явится вкладом в дело развития сотрудничества между государствами и укрепления всеобщего мира.

В заключение считаю необходимым особо отметить усилия в успешном разрешении вопроса о приеме новых членов, которые приложили наш уважаемый председатель Генеральной Ассамблеи г-н Маса, генеральный секретарь ООН г-н Хаммаршельд, председатель Совета Безопасности г-н Мунро, председатель комитета добрых услуг г-н Белаунде, глава делегации Канады г-н Мартин, глава делегации Индии г-н Менон, глава делегации Эквадора г-н Трухильо.

Благодарю вас, г-н председатель.

В 23 ч. 45 м. по нью-йоркскому времени (7 час. 45 мин. 15 декабря по московскому времени) заседание Генеральной Ассамблеи было закрыто. Следующее пленарное заседание Генеральной Ассамблеи состоится утром 15 декабря. На этом заседании в качестве полноправных делегатов примут участие представители 16 государств, принятых в члены ООН.

ООН должна предпринять шаги в направлении подлинного представительства Китая в этой международной организации

Выступление главы делегации Индии на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи

НЬЮ-ЙОРК, 15 декабря. (ТАСС). По сообщению корреспондента агентства Юнайтед Пресс из ООН, глава делегации Индии К. Менон, выступая на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи, заявил, что ответственность за то, что Япония и Монгольская Народная Республика не были приняты в ООН, несет чанкайшист, который применил вето. Представитель Индии указал, что «ООН должна предпринять дальнейшие шаги в направлении подлинного представительства» Китая в этой международной организации.

«Генеральная Ассамблея должна сделать новый шаг для того, чтобы представительство Китая на этой Ассамблее было подлинным»,— подчеркнул К. Менон.

Признания американской печати

НЬЮ-ЙОРК, 15 декабря. (ТАСС). Американская печать оживленно комментирует прием 16 новых членов в ООН, осуществленный благодаря настойчивости и инициативе советской дипломатии. Печать при этом сходится во мнении, что в этом вопросе советская дипломатия достигла нового успеха, а американской дипломатии нанесен значительный ущерб. Газета «Нью-Йорк геральд трибюн» пишет: «В вопросе о приеме новых членов США находятся теперь в самом невыгодном положении. Советский Союз взял в свои руки инициативу».

Американская печать отмечает при этом, что дни пребывания в ООН чанкайшиста, пытавшегося при поддержке США воспрепятствовать положительному решению вопроса о приеме новых членов в ООН, сочтены. Корреспондент «Нью-Йорк таймс» Эйбел пишет, что латино-американские республики, блок арабских и азиатских стран в той или иной степени склонны считать США ответственными за решение чанкайшиста наложить вето на прием МНР.

В редакционной статье газета «Нью-Йорк таймс» отмечает, что «увеличение числа членов ООН коренным образом изменит распределение голосов в этой организации. Число коммунистических голосов почти удвоится. Число стран, придерживающихся более или менее нейтральной позиции, увеличится и составит четвертую часть общего числа членов. Голос Азии, который был едва слышен, когда создавалась ООН, будет громче голоса любого другого континента».

Газета отмечает, что из числа новых членов «больше всего выиграют участники Бандунгской конференции. 6 из 16 новых членов были ее участниками».

Газета «Нью-Йорк таймс» сетует по поводу того, что в деятельности ООН большее значение приобретут вопросы «колониализма, экономического развития и социального обеспечения. Ведь это те вопросы, в которых глубоко заинтересованы страны Азии и Африки, а также страны Латинской Америки».

НЬЮ-ЙОРК, 15 декабря. (ТАСС). Обозреватель газеты «Нью-Йорк пост» Лэш в сообщении из штаб-квартиры ООН указывает, что в ООН создалось впечатление, что «русские добились дипломатического успеха». Советский Союз, пишет Лэш, изолировал чанкайшистов в ООН и упрочил свой престиж среди стран, борющихся с колониализмом.

Обозреватель «Чикаго дейли ньюс» Лисагор в сообщении из Вашингтона пишет, что дипломаты в Вашингтоне считают, что американскому престижу «нанесен удар в ходе голосования по предложениям о принятии новых членов в ООН».

Отклики в Японии на результаты голосования в Совете Безопасности

ПЕКИН, 15 декабря. (ТАСС). Как видно из сообщений токийского радио, японская печать и представители официальных кругов с раздражением встретили сообщение о том, что в результате вето чанкайшиста прием Японии в ООН отложен. В заявлении министра иностранных дел Сигемицу от 14 декабря выражается «сожаление по поводу того, что надежды Японии на принятие ее в ООН были разрушены». Заместитель министра иностранных дел Кадоваки заявил, что позиция, занятая гоминдановским представителем, подвергнется осуждению мировой общественности, поскольку она идет вразрез с позицией большинства членов ООН.

Выступая сегодня с запросом в парламенте относительно вступления Японии в ООН, депутат от социалистической партии Хагию указал, что непринятие Японии в ООН — следствие позиции чанкайшистского правительства. В связи с этим, заявил Хагию, правительство должно изменить свое отношение к этому правительству и действовать в направлении признания КНР. По моему мнению, добавил Хагию, вступление Японии в ООН связано с прогрессом японо-советских переговоров. Правительство должно еще более энергично продвигать вперед дело японо-советских переговоров.

Необходимо удалить чанкайшиста из ООН

ПЕКИН, 15 декабря. (ТАСС). Газета «Женьминьжибао» опубликовала статью, в которой решительно требует изгнать чанкайшистского представителя из ООН.

Чанкайшисты, пишет «Женьминьжибао», уже давно были бы изгнаны из ООН, если бы не США, которые упорно поддерживают эту клику с тем, чтобы использовать ее в качестве орудия для срыва работы ООН. Народы мира начинают понимать, какую огромную опасность для ООН представляет собой дальнейшее пребывание чанкайшистов в Организации Объединенных Наций. Чанкайшистскую клику, которая никого, в сущности, не представляет, пора лишить незаконно занимаемого ею места в ООН.

ЛОНДОН, 15 декабря. (ТАСС). В связи с обсуждавшимся в Совете Безопасности вопросом о приеме новых членов в ООН «Дейли геральд» решительно выступает против присутствия в ООН чанкайшиста. В редакционной статье под заголовком «Удалить его» газета заявляет: «Чанкайшист не имеет никакого права находиться в ООН, где он уподобляется собаке на сене. Надо удалить его. Англия должна твердо выступить за допуск настоящего Китая в самое ближайшее время».

«Таймс» указывает, что среди членов ООН растет возмущение чанкайшистским представителем, помешавшим принятию в ООН всех 18 государств. Делегаты азиатских стран, по словам газеты, заявляют, что чанкайшиста надо удалить из ООН.

РИМ, 15 декабря. (ТАСС). Многие итальянские газеты выражают возмущение по поводу обструкции чанкайшиста в Совете Безопасности при рассмотрении вопроса о принятии в ООН 18 стран.

С резкой критикой действий чанкайшиста выступила и правая газета «Темпо». Она пишет, что чанкайшист, накладывая вето на прием МНР, «хотел воспрепятствовать приему в ООН всех 18 стран, которые могли бы внести исключительный вклад в Организацию Объединенных Наций».

По словам газеты, сейчас распространяется мнение, что необходимо удалить чанкайшиста из Организации Объединенных Наций.

СТОКГОЛЬМ, 15 декабря. (ТАСС). Газета «Морген-тидинген» резко осуждает поведение чанкайшистского представителя в ООН, требует вывода его из Совета Безопасности и предоставления Китайской Народной Республике ее законного места в ООН.

«Правительство Формозы, — подчеркивает газета, — занимает место Китая в качестве одного из постоянных членов Совета Безопасности со времени основания ООН. Оно не представляет никого, кроме самого себя. Нелепость такого положения ясно видна на примере происходившего голосования...»

Обращение Бюро Всемирного Совета Мира

ХЕЛЬСИНКИ, 14 декабря. (ТАСС). На состоявшейся здесь сессии Бюро Всемирного Совета Мира принято обращение, текст которого гласит:

ОБРАЩЕНИЕ

Главы правительств четырех держав признали в Женеве, что международные разногласия могут быть урегулированы путем переговоров. Они признали, что следует отказаться от угроз и применения силы. Согласие между ними было результатом действенной воли народов. Оно породило дух Женевы.

В этом духе могли быть разрешены проблемы, представленные на рассмотрение Совещания министров иностранных дел. Совещание не выполнило задач, которые поставили перед ним главы правительств, и не оправдало надежд народов. Гонка вооружений, которая продолжается, несмотря на ослабление напряженности в международных отношениях, является основным препятствием для успеха переговоров между четырьмя великими державами.

Между тем соглашение, которое положило бы начало разоружению, было и остается возможным. Это показала работа Комиссии ООН. Такое соглашение предусматривало бы сокращение вооружений, обязательство не применять ядерное оружие, запрещение испытаний ядерного оружия и эффективный контроль над осуществлением этих мероприятий. Предлагались различные методы контроля над вооружениями. Эти методы могут быть применены к первым мероприятиям по разоружению.

Надежда на осуществление разоружения неистребима в сердцах людей. Люди знают, что у них есть возможность жить спокойно, что научные открытия могут освободить их от грозного призрака нужды и голода, обеспечить им рост благосостояния.

Бюро Всемирного Совета Мира призывает людей всех стран действовать и предпринимать различные шаги, чтобы остановить гонку вооружений и добиться первых соглашений по сокращению вооружений и запрещению атомного оружия.

Дабы дать возможность высказать различные точки зрения и полностью развернуть все усилия, Бюро созывает 5—9 апреля 1956 года чрезвычайную сессию Всемирного Совета Мира, посвященную проблемам разоружения и запрещения ядерного оружия.

Бюро Всемирного Совета Мира приглашает участвовать в работе этой сессии и высказать там свои мнения и предложения всех тех, кого тревожит гонка вооружений и кто хочет положить ей конец: национальные и международные организации и движения, ученых, которые могут внести особый вклад в дело решения этих проблем, трудящихся, на плечи которых так тяжело ложится бремя вооружений, всех тех, кто во имя своих религиозных или моральных принципов осуждает войну.

Каждый шаг на пути сокращения вооружений позволит предпринять новые меры по разоружению. Каждый шаг на этом пути будет содействовать восстановлению доверия и урегулированию спорных вопросов. Каждый шаг на этом пути приблизит час, когда вместо недоверия и страха придут мирное сотрудничество между всеми странами, братство между всеми народами.

БЮРО ВСЕМИРНОГО СОВЕТА МИРА.

Хельсинки, 13 декабря 1955 года.

Письмо посла СССР в ГДР Г. М. Пушкина послу США в ГФР Дж. Б. Конэнту

БЕРЛИН, 15 декабря. (ТАСС). По сообщению немецкой демократической печати, 1 декабря с. г. послы трех западных держав в Германской Федеральной Республике направили послу СССР в ГДР Г. М. Пушкину письма в связи с задержанием 27 ноября народной полицией американской автомашины с двумя американскими конгрессменами, которые в нарушение законодательства ГДР пользовались на территории демократического сектора Берлина незарегистрированным радиопередатчиком.

Сегодня Г. М. Пушкин направил послу США в Германской Федеральной Республике Дж. Б. Конэнту ответное письмо следующего содержания:

«Подтверждаю получение вашего письма от 1 декабря с. г. В этом письме берется под защиту поведение группы американских граждан, пользовавшихся на территории Восточного Берлина автомашиной с незарегистрированным радиопередатчиком в нарушение действующих в Германской Демократической Республике законов. Мне известно, что коменданту американского гарнизона, расквартированного в Западном Берлине, генерал-майору Дэшеру были даны соответствующие разъяснения по этому поводу, причем было отмечено, что данный случай целиком относится к компетенции президиума народной полиции Восточного Берлина.

Что касается других затронутых в вашем письме вопросов, то считаю необходимым обратить ваше внимание на то, что в соответствии с договором, заключенным между Германской Демократической Республикой и Советским Союзом 20 сентября 1955 года, Германская Демократическая Республика полностью осуществляет свою юрисдикцию на территории, находящейся под ее суверенитетом, и обеспечивает урегулирование соответствующих вопросов, возникающих как в отношениях с Германской Федеральной Республикой, так и в отношениях с другими государствами.

Из указанного договора и связанных с ним документов, тексты которых были в свое время доведены до сведения правительств США, Англии и Франции, следует, в частности, что Германская Демократическая Республика осуществляет охрану и контроль на границах Германской Демократической Республики, на демаркационной линии между Германской Демократической Республикой и Германской Федеральной Республикой, на внешнем обводе Большого Берлина, в Берлине, а также на пролегающих по территории Германской Демократической Республики коммуникациях между Германской Федеральной Республикой и Западным Берлином. При этом, как известно, имеется договоренность между правительством Советского Союза и правительством Германской Демократической Республики о том, что контроль за передвижением между Германской Федеральной Республикой и Западным Берлином воинского персонала и грузов гарнизонов США, Великобритании, Франции, расквартированных в Западном Берлине, будет временно, впредь до достижения соответствующего соглашения, осуществляться командованием группой советских войск в Германии».

Аналогичные письма были направлены Г. М. Пушкиным послу Англии в ГФР Ф. Р. Хойер-Миллару и послу Франции в ГФР Р. Жакану де Маржери.

СНОВА ПРИЗЫВЫ К УСИЛЕНИЮ ГОНКИ ВООРУЖЕНИЙ

На сессии совета Северо-атлантического союза

ПАРИЖ, 15 декабря. (ТАСС). Сегодня в Париже открылась ежегодная сессия совета Северо-атлантического союза (НАТО). В сессии принимают участие министры иностранных дел, обороны и финансов 15 стран — участниц НАТО. На сессии впервые присутствуют официальные представители Западной Германии.

Совет заслушал составленный военными органами НАТО доклад о «развитии советских вооруженных сил», а также доклад о «последних тенденциях в советской политике».

Авторы военного доклада, ссылающиеся на сведения разведывательных органов НАТО, утверждают, будто «существует советская угроза» и что численность советских вооруженных сил якобы «осталась неизменной». В докладе признается, что «последние опытные взрывы в СССР показали, что Запад не располагает монополией на бомбы взрывной мощи в несколько миллионов тонн взрывчатого вещества». Лейтмотивом обоих докладов были призывы к странам — участницам НАТО усиливать гонку вооружений.

Взявший слово первым государственный секретарь США Даллес, искажая позицию СССР, утверждал, будто «Москва отказалась объединить Германию» и «отклонила предложения Запада» о расширении контактов между Востоком и Западом, хотя известно, что именно позиция Даллеса и представителей других западных держав воспрепятствовала согласованному решению важнейших международных вопросов на этом совещании.

Даллес повторил свои прежние утверждения о том, что «советская опасность» «выражается в политической и экономической областях, будучи направлена в настоящий момент на Ближний и Средний Восток, а также в Юго-Восточную Азию».

В таком же духе было выдержано выступление французского министра иностранных дел Пинэ. Его беспокоит то, что Советский Союз «производит закупки сырья, жизненно важные для экономики некоторых стран... увеличивает число предложений о техническом сотрудничестве вплоть до сотрудничества в атомной области, заключает сделки и предлагает кредиты на весьма благоприятных условиях, воздерживается от выдвижения политических условий и т. д.». Пинэ заявил, что эта политика СССР может иметь «значительные психологические последствия в некоторых районах».

В связи с этим французский министр призывал «не ограничиваться только военной областью» и высказался за «экономическое и политическое сотрудничество» стран Атлантического блока.

На заседании выступили также итальянский министр иностранных дел Мартино, министр иностранных дел Западной Германии фон Брентано и представители Греции и Португалии.

Репатриация из Советского Союза новой группы японских граждан

В соответствии с коммюнике, подписанным в ноябре 1953 года представителями японского Красного Креста и Исполкома Союза обществ Красного Креста и Красного Полумесяца СССР относительно репатриации из СССР отбывших сроки наказания, амнистированных и освобожденных досрочно японских военнопленных и гражданских лиц, недавно из СССР в Японию при содействии Исполнительного комитета Союза обществ Красного Креста и Красного Полумесяца СССР была репатриирована очередная группа.

8 декабря представителям японского Красного Креста, прибывшим на пароходе «Тайсей-мару», были переданы 43 человека, отбывших сроки наказания или освобожденных досрочно по определению советских судебных органов.

По сообщению японского агентства Киодо Цусин, репатрианты 11 декабря прибыли в Японию. (ТАСС).

К предстоящему обмену визитами советских и шведских военных кораблей

Между представителями военно-морского командования СССР и Швеции достигнута договоренность об одновременном обмене дружественными визитами советских и шведских военных кораблей в будущем году. В соответствии с этой договоренностью отряд советских военных кораблей посетит город Гетеборг в период с 3 по 7 августа 1956 года, а отряд шведских военных кораблей в это же время нанесет визит в город Ригу. (ТАСС).

КИТАЙСКИЕ И ВЕНГЕРСКИЕ ЖУРНАЛИСТЫ ЗНАКОМЯТСЯ С ЛЕНИНГРАДОМ

ЛЕНИНГРАД, 15 декабря. (ТАСС). Сегодня в Ленинград прибыла делегация китайских журналистов, возглавляемая заместителем главного редактора газеты «Женьминьжибао» Ван И, приглашенная в Советский Союз редакцией газеты «Правда».

В Смольном гости посетили комнату В. И. Ленина, актовый зал, где были провозглашены первые декреты Советской власти. Китайская делегация побывала также на Ленинградском метрополитене имени В. И. Ленина и беседовала со строителями.

ЛЕНИНГРАД, 15 декабря. (ТАСС). Гости Телеграфного Агентства Советского Союза — делегация венгерских журналистов, возглавляемая главным редактором газеты «Сабад неп» Мартоном Хорватом, продолжает знакомиться с жизнью города Ленина. Сегодня венгерские журналисты посетили Смольный — штаб Великого Октября.

Тепло и радушно встретили венгерскую делегацию на заводе «Электросила» имени С. М. Кирова. Затем венгерские журналисты совершили экскурсию по историческим местам Ленинграда.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

ЧЕТВЕРТЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЗАЕМ ВОССТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР

ОФИЦИАЛЬНАЯ ТАБЛИЦА

2-го тиража погашения, состоявшегося 11 декабря 1955 года в гор. Москве.

В тираж погашения вышли облигации всех 50 номеров (с № 01 по № 50) в следующих сериях каждого разряда займа:

№№ серий	№№ серий	№№ серий	№№ серий	№№ серий
060065	065026	068688	072939	076464
060078	065027	068767	072967	076540
060133	065049	068829	072997	076542
060147	065052	069043	073003	076575
060163	065057	069045	073043	076614
060253	065174	069088	073047	076620
060257	065184	069095	073066	076643
060348	065189	069158	073072	076646
060351	065239	069166	073137	076684
060388	065289	069189	073168	076699
060443	065333	069191	073251	076716
060475	065405	069206	073256	076725
060519	065467	069269	073260	076751
060537	065495	069278	073296	076848
060623	065548	069346	073303	076875
060742	065561	069443	073363	076984
061080	065598	069523	073387	077130
061095	065620	069544	073431	077136
061103	065733	069554	073435	077139
061174	065740	069569	073445	077151
061182	065786	069588	073504	077191
061250	065799	069614	073510	077226
061316	065813	069620	073631	077251
061477	065835	069627	073640	077261
061498	065872	069628	073652	077285
061530	065880	069662	073724	077315
061638	065893	069692	073784	077347
061652	065912	069750	073840	077348
061692	065940	069766	073858	077488
061831	065948	069830	073893	077512
061882	066009	069864	073910	077568
061918	066011	069894	073940	077580
062045	066013	069947	074021	077583
062063	066022	070053	074036	077597
062096	066032	070056	074087	077613
062150	066049	070078	074120	077684
062298	066062	070108	074126	077783
062349	066072	070109	074165	077834
062390	066085	070121	074185	077843
062399	066130	070139	074212	077851
062402	066176	070157	074257	077876
062407	066199	070176	074347	077882
062418	066287	070200	074366	077904
062504	066312	070218	074395	077913
062636	066474	070387	074403	077919
062673	066535	070412	074441	077979
062695	066628	070438	074455	078026
062701	066685	070446	074472	078066
062760	066706	070456	074514	078070
062795	066724	070629	074549	078089
062851	066777	070680	074559	078122
062958	066833	070715	074572	078150
062980	066834	070778	074617	078270
062987	066851	070796	074646	078305
063036	066892	070872	074698	078319
063045	066919	070882	074711	078324
063067	066954	070896	074736	078332
063130	066981	071025	074788	078394
063170	067009	071127	074830	078410
063193	067035	071283	074873	078463
063320	067053	071307	074904	078489
063332	067058	071369	074930	078534
063410	067071	071410	075062	078635
063507	067078	071422	075084	078656
063523	067186	071461	075107	078684
063612	067218	071464	075123	078723
063699	067268	071466	075145	078726
063731	067272	071568	075167	078740
063748	067301	071627	075223	078772
063761	067314	071692	075400	078847
063779	067377	071693	075433	078905
063836	067450	071779	075451	078912
063838	067459	071815	075477	078920
063921	067539	071825	075513	078974
063926	067545	071848	075566	078994
063959	067587	071849	075665	079049
063997	067629	071863	075675	079109
064001	067679	071880	075713	079112
064006	067715	071881	075724	079116
064090	067832	071903	075737	079139
064131	067838	071972	075759	079183
064158	067960	071980	075860	079186
064272	067986	072078	075861	079221
064334	068029	072108	075937	079284
064355	068078	072109	075952	079335
064372	068088	072113	075971	079355
064433	068116	072139	076002	079411
064443	068136	072267	076006	079421
064460	068183	072285	076088	079515
064490	068200	072333	076110	079518
064523	068217	072336	076146	079527
064574	068270	072454	076211	079628
064648	068286	072455	076270	079636
064667	068289	072582	076272	079649
064739	068323	072625	076319	079757
064771	068359	072657	076325	079760
064807	068361	072838	076336	079770
064811	068407	072839	076342	079860
064887	068510	072877	076398	079906
064957	068575	072878	076411	079916

Настоящая таблица является официальным документом, по которому сберегательные кассы производят оплату нарицательной стоимости погашенных облигаций в установленном порядке, по получении следующего номера газеты.

Председатель Комиссии по проведению тиража погашения — председатель исполнительного комитета Ждановского районного Совета депутатов трудящихся гор. Москвы ЗАХАРОВ Г. Т.

Ответственный секретарь Комиссии СМИРНОВА М. А.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: МОСКВА, Д—47, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро—Д 1-73-86; Партийной жизни—Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории—Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота—Д 3-11-01; Сельскохозяйственного—Д 3-10-85; Иностранных отделов—Д 3-11-07; Стран народной демократии—Д 1-40-81; Писем—Д 3-15-69, Д 3-37-32 и Д 3-31-54; Местных корреспондентов—Д 3-10-82; Информации—Д 3-15-80; Литературы и искусства—Д 3-11-13; Прессы—Д 3-10-81; Науки, школ и вузов—Д 3-10-80; Военного—Д 3-37-63; Пресс-бюро—Д 3-15-60; Секретариата—Д 3-15-64; Отдела объявлений—Д 3-39-00; Экспедиции—Д 3-39-80.

Б 05048. Ордена Ленина типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Изд. № 977.